



പതിനഞ്ചാം കേരള നിയമസഭ

**ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി
(2021-23)**

**നാൽപ്പത്തിയൊന്നാമത് റിപ്പോർട്ട്
(2023 ആഗസ്റ്റ് മാസം 10-ാം തീയതി സഭയിൽ സമർപ്പിച്ചത്)**

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ളത്]

**കേരള നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ്
തിരുവനന്തപുരം
2023**

പതിനഞ്ചാം കേരള നിയമസഭ

**ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി
(2021-23)**

**നാൽപ്പത്തിയൊന്നാമത് റിപ്പോർട്ട്
(2023 ആഗസ്റ്റ് മാസം 1.0-ാം തീയതി സഭയിൽ സമർപ്പിച്ചത്)**

**[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07 വർഷത്തെ
സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളെ
അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ളത്]**

ഉള്ളടക്കം

	പേജ്
സമിതിയുടെ ഘടന	: 1
മുഖ്യം	: 11
റിപ്പോർട്ട്	: 111
അനുബന്ധം I	
പ്രധാനപ്പെട്ട നിഗമനങ്ങളും/ശിപാർശകളും	: 94
അനുബന്ധം II	
സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭിച്ച മറുപടി	: 114

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ടിംഗ് കമ്മിറ്റി (2021-23)

ഘടന

അദ്ധ്യക്ഷൻ :

ശ്രീ. ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ

അംഗങ്ങൾ

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്

ശ്രീ. കെ. പി. കുഞ്ഞമ്മദ്കുട്ടി മാസ്റ്റർ

ശ്രീ. ടി. ഐ. മധുസൂദനൻ

ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്

ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ്

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ

ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്

നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ് :

ശ്രീ. എ. എം. ബഷീർ, സെക്രട്ടറി

ശ്രീ. ഷാജി സി. ബേബി, സ്പെഷ്യൽ സെക്രട്ടറി

ശ്രീമതി ഷീന ശിവദാസ്, ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറി

ശ്രീ. അനീൽ കുമാർ ബി., അണ്ടർ സെക്രട്ടറി

മുഖവുര

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റിയുടെ അധ്യക്ഷനായ ഞാൻ, സമിതിയുടെ നിയോഗാനുസരണം സമിതി (2021-2023)യുടെ നാൽപ്പത്തിയൊന്നാമത് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നു.

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട്.

2023 ആഗസ്റ്റ് മാസം 8-ാം തീയതി ചേർന്ന യോഗത്തിൽ സമിതി ഈ റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിച്ചു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളുടെ പരിശോധനയിൽ സമിതിയ്ക്ക് ആവശ്യമായ സഹായ സഹകരണങ്ങൾ നൽകിയ സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറോട് സമിതിക്കുള്ള നന്ദി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

തിരുവനന്തപുരം,
2023 ആഗസ്റ്റ്



ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ,
അധ്യക്ഷൻ,
ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി.

റിപ്പോർട്ട്

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07 വർഷത്തെ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തയ്യാറാക്കിയത്

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

ഡെപ്യൂസിറ്റ് വർക്കുകൾ - പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിച്ചതിന്റെ രേഖകൾ ലഭ്യമല്ല

വിവിധ കുടിവെള്ള/സാമൂഹ്യ ജലസേചന പദ്ധതികളുടെ വൈദ്യുതീകരണം, പൈപ്പ് ലൈൻ നീട്ടൽ പ്രവൃത്തി എന്നിവയ്ക്കായി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് താഴെ വിശദീകരിച്ച പ്രകാരം ലക്ഷണക്കെന്ന് രൂപ കേരള സംസ്ഥാന വൈദ്യുതി ബോർഡ്, കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റി എന്നിവയിൽ നിക്ഷേപിച്ചതായി കാണുന്നു. എന്നാൽ പ്രവൃത്തി ഓഡിറ്റ് തീയതി വരെ പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല. ഇക്കാര്യത്തിൽ പഞ്ചായത്തുകൾ യാതൊരു തുടർ നടപടികളും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ ചെലവഴിച്ച തുക പാഴ്ചെലവായി മാറുകയും പഞ്ചായത്ത് അടച്ച തുക അതതു സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഫണ്ടിൽ കിടക്കുകയുമാണ്. മാത്രമല്ല കുടിവെള്ള പ്രശ്നം പരിഹരിക്കുക, ജലസേചന സൗകര്യമേർപ്പെടുത്തുക എന്നീ പഞ്ചായത്തുകളുടെ ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കാൻ സാധിക്കാതെ വരികയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. വിശദവിവരങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്	ഖണ്ഡിക നമ്പർ	ചെലവിന്റെ വിവരം	ചെലവ് തുക (രൂപ)
1	കോയിപ്രം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് 2002-03	3.12	വിവിധ പ്രവൃത്തികൾക്കായി വാട്ടർ അതോറിറ്റി, ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ് എന്നീ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ അടവാക്കിയത്	636510
2	പുളിക്കീഴ് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് 2003-04	3.10	പൈപ്പ് ലൈൻ എക്സ്റ്റൻഷൻ - വാട്ടർ അതോറിറ്റിയിൽ അടവാക്കിയത്	76402
3	റാന്നി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2002-03	2.12	തെരുവ് വിളക്ക് സ്ഥാപിക്കൽ വൈദ്യുതി ബോർഡിൽ അടവാക്കിയത്	138100

4	കവിയൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2002-03	3.9	ലൈൻ എക്സ്റ്റൻഷൻ - വൈദ്യുതി ബോർഡിൽ അടവാക്കിയത്	181580
		3.16	വിവിധ കുടിവെള്ള പദ്ധതികൾ വാട്ടർ അതോറിറ്റിയിൽ അടവാക്കിയത്	118480
5	എഴുമറ്റൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2003-04	3.2	തെരുവ് വിളക്കുകൾ സ്ഥാപിക്കൽ വെണ്ണിക്കുളം അസി. ഇലക്ട്രിക്കൽ സെക്ഷൻ എഞ്ചിനീയർക്ക് അടവാക്കിയത്	27250
6	ഇമ്പമൺ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2002-03	2.9	തെരുവ് വിളക്കുകൾ സ്ഥാപിക്കൽ വൈദ്യുതി ബോർഡിൽ അടവാക്കിയത്	67960
7	ചെറുകോൽ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് 2002-03	2.9	ലൈൻ എക്സ്റ്റൻഷൻ - വൈദ്യുതി ബോർഡിൽ അടവാക്കിയത്	203800

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 3.18.2]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

കോയിപ്രം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് (ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-03)

ഖണ്ഡിക 3.12 (വിവിധ പ്രവൃത്തികൾക്കായി വാട്ടർ അതോറിറ്റി, ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ് എന്നീ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ അടവാക്കിയത്).

പുളിക്കീഴ് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് (ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04)

ഖണ്ഡിക 3.10 (പൈപ്പ് ലൈൻ എക്സ്റ്റൻഷൻ - വാട്ടർ അതോറിറ്റിയിൽ അടവാക്കിയത്).

റാന്നി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-03)

ഖണ്ഡിക 2.12 (തെരുവ് വിളക്ക് സ്ഥാപിക്കൽ വൈദ്യുതി ബോർഡിൽ അടവാക്കിയത്).

കവിയൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-03)

ഖണ്ഡിക 3.9 (ലൈൻ എക്സ്റ്റൻഷൻ-വൈദ്യുതി ബോർഡിൽ അടവാക്കിയത്).

ഖണ്ഡിക 3.16 (വിവിധ കുടിവെള്ള പദ്ധതികൾ - വാട്ടർ അതോറിറ്റിയിൽ അടവാക്കിയത്).

എഴുമുൻ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04)

ഖണ്ഡിക 3.2 (തെരുവ് വിളക്കുകൾ സ്ഥാപിക്കൽ

വെണ്ണിക്കുളം അസിസ്റ്റന്റ് ഇലക്ട്രിക്കൽ സെക്ഷൻ എഞ്ചിനീയർക്ക് അടവാക്കിയത്).

ഇമ്പമൺ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-03) .

ഖണ്ഡിക 2.9 (തെരുവ് വിളക്കുകൾ സ്ഥാപിക്കൽ

വൈദ്യുതി ബോർഡിൽ അടവാക്കിയത്).

ചെറുകോൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-03)

ഖണ്ഡിക 2.9 (ലൈൻ എക്സ്റ്റൻഷൻ-വൈദ്യുതി ബോർഡിൽ അടവാക്കിയത്).

1. ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മേൽ സൂചിപ്പിച്ച പരാമർശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

2. ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കോയിപ്രം, പുളിക്കീഴ് എന്നീ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകളുമായും റാന്നി, കവിയൂർ, എഴുമുൻ, ഇമ്പമൺ, ചെറുകോൽ എന്നീ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുമായും ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

വ്യക്തിഗത ഗുണഭോക്താക്കൾ പണി പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല

ഭൂരഹിത ഭവനരഹിത പുനരധിവാസ പദ്ധതി, ഇന്ദിരാ ആവാസ് യോജന ഭവനനിർമ്മാണം തുടങ്ങിയ വിവിധ വ്യക്തിഗത പദ്ധതികൾ പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ പദ്ധതി ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. വിശദവിവരങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	സ്ഥാപനം	ഖണ്ഡിക	പദ്ധതി	ഗുണഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണം	തുക
1	പുളിക്കീഴ് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് 2002-03	3.2	ഭൂരഹിത ഭവനരഹിത പുനരധിവാസ പദ്ധതി	9	336250
2	കോയിപ്രം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് 2002-03	3.5	ഇന്ദിരാ ആവാസ് യോജന ഭവന	5	60000
		3.6	നിർമ്മാണം		

3	മെഴുവേലി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2002-03	2.17	കള്ളസ് നിർമ്മാണം	4	4000
4	കവിയൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2002-03	3.7	ഭവന നിർമ്മാണം	3	37800
5	ചിറ്റാർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2001-02	2.2	ഭവന നിർമ്മാണം (ജനറൽ)	2	12000
6	റാന്നി അങ്ങാടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2002-03	3.12	വിവിധ വൃത്തിഗത ധനസഹായം	3	15875

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 3.18.3]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

പുളിപ്പിഴ് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് (ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-03)

ഖണ്ഡിക 3.2 (ഭൂരഹിത ഭവനരഹിത പുനരധിവാസ പദ്ധതി)

കോയിപ്രം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് (ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-03)

ഖണ്ഡിക 3.5, 3.6 (ഇന്ദിര ആവാസ് യോജന ഭവന നിർമ്മാണം)

മെഴുവേലി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-03)

ഖണ്ഡിക 2.17 (കള്ളസ് നിർമ്മാണം)

കവിയൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-03)

ഖണ്ഡിക 3.7 (ഭവന നിർമ്മാണം)

ചിറ്റാർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2001-02)

ഖണ്ഡിക 2.2 (ഭവന നിർമ്മാണം (ജനറൽ))

റാന്നി അങ്ങാടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-03)

ഖണ്ഡിക 3.12 (വിവിധ വൃത്തിഗത ധനസഹായം)

3. ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മേൽ പരാമർശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

4. ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പുളിക്കീഴ്, കോയിപ്രം എന്നീ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകളുമായും മെഴുവേലി, കവിയൂർ, ചിറ്റാർ, റാന്നി അങ്ങാടി എന്നീ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുമായും ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

പുളിക്കീഴ് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

അംഗീകാരം ലഭിക്കാത്ത പദ്ധതിക്കായി ചെലവ് ചെയ്ത

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-03 ഖണ്ഡിക നമ്പർ 3-5

പുളിക്കീഴ് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിലെ നിരണം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലുള്ള വെള്ളാരംകേരി, അയ്യംകോനാരി എന്നീ പാടശേഖരങ്ങളിൽ 200 ഏക്കർ സ്ഥലത്ത് നെൽകൃഷി ചെയ്ത് 360 ടൺ നെല്ലുല്പാദനം ലക്ഷ്യമിട്ട ഈ പദ്ധതിക്ക് ഡി.പി.സി. യുടെ അംഗീകാരം ലഭിക്കുമെന്ന പ്രതീക്ഷയിൽ 95853/- രൂപ കൺവീനർ ശ്രീ.പി.എ.ഐസക്കിന് നൽകുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ടി പദ്ധതിക്ക് ഡി.പി.സി. അംഗീകാരം നൽകിയിട്ടില്ല. ആദ്യഘട്ട പ്രവൃത്തിയായ നിലമൊരുക്കുന്നതിന് മുൻകൂർ നൽകിയ തുക വിനിയോഗിക്കുകയും പിന്നീട് വ്യക്തമായ കാരണങ്ങളില്ലാതെ പദ്ധതി ഉപേക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തു. അംഗീകാരം ഇല്ലാത്ത പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി ചെലവിട്ട 95853/- രൂപ പാഴായി. ഈ തുക വീഴ്ചക്കാരനായ ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 3.19.1]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

5. ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മേൽ പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

6. ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

കോട്ടയം ജില്ല

കടുത്തുരുത്തി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

മരാമത്ത് പണികൾക്ക് മുൻകൂർ കൈപ്പറ്റി പദ്ധതികൾ ഉപേക്ഷിച്ചു

ചെലവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04 ഖണ്ഡിക 3.2

1996-97, 97-98 വർഷങ്ങളിലെ ഇ.എ.എസ്. ൽ ഉൾപ്പെടുത്തി കടുത്തുരുത്തി, തലയോലപ്പറമ്പ്, വെള്ളൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ നടപ്പിലാക്കുന്ന പദ്ധതികൾക്കായി ആകെ 135000/- രൂപ മുൻകൂറിനത്തിൽ ബന്ധപ്പെട്ട കൺവീനർമാർക്ക് നൽകിയെങ്കിലും കൺവീനർമാർ പദ്ധതികൾ നിർവ്വഹിക്കാതെ ഉപേക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നു. ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി കൺവീനർമാർക്ക് എതിരെ ആർ.ആർ. നടപടി സ്വീകരിക്കുവാൻ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയെങ്കിലും കൺവീനർമാർക്ക് നോട്ടീസ് അയയ്ക്കുക മാത്രമാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. കമ്മിറ്റി തീരുമാനമുണ്ടായിട്ടും കൺവീനർമാർക്ക് എതിരെ റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാത്ത ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയുടെ നടപടി ഗുരുതരമായ കൃത്യവിലോപമായി ഓഡിറ്റ് വിലയിരുത്തുന്നു.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 3.31.1]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

7. ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മേൽ പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

8. ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഇടുക്കി ജില്ല

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

പൊതു പരാമർശങ്ങൾ

നിക്ഷേപ വേലകൾ പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല

വിവിധ ഏജൻസികളിൽ പദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിനായി പദ്ധതി പണം നിക്ഷേപിച്ചുവെങ്കിലും ഈ പ്രവൃത്തികൾ യഥാസമയം പൂർത്തിയാക്കാത്തതിനാൽ വ്യഥാ ചെലവായി ഭവിച്ചു. വേലകൾ പൂർത്തിയാക്കുന്നതിനുള്ള തുടർ നടപടികളൊന്നും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ലായെന്നതും ശ്രദ്ധേയമാണ്. വിശദാംശം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	സ്ഥാപനം	വർഷം	ഖണ്ഡിക	തുക	ഏജൻസി
1	ഇടുക്കി ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത്	2004-05	3-27	3014200	കെ.എസ്.ഇ.ബി.
2	അഴുത ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്	2003-04	3-4	939000	കെ.എസ്.ഇ.ബി.
3	അഴുത ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്	2003-04	3-4	300000	കേരള ജല അതോറിറ്റി
4	അഴുത ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്	2004-05	3-11	470540	കെ.എസ്.ഇ.ബി.
5	ദേവികുളം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്	2003-04	3-2	600000	കെ.എസ്.ഇ.ബി.
6	കട്ടപ്പന ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്	2003-04	3-11	480800	കെ.എസ്.ഇ.ബി.
7	തൊടുപുഴ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്	2004-05	3-2	1026588	കെ.എസ്.ഇ.ബി.
8	അടിമാലി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്	2004-05	3-4	226900	കെ.എസ്.ഇ.ബി.
9	കട്ടപ്പന ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്	2003-04	3-11	47500	കേരള ജല അതോറിറ്റി
10	കട്ടപ്പന ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്	2003-04	3-11	20000	കെയ് കോ

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 3.35.1]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

ഇടുക്കി ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത്

(ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2004-05; ഖണ്ഡിക 3-27)

അഴുത ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്

(ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04; ഖണ്ഡിക 3-4; ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2004-05; ഖണ്ഡിക 3-11)

ദേവികുളം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്

(ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04; ഖണ്ഡിക 3.2)

കട്ടപ്പന ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്

(ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04; ഖണ്ഡിക 3-11)

തൊടുപുഴ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്

(ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2004-05; ഖണ്ഡിക 3-2)

അടിമാലി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്

(ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2004-05; ഖണ്ഡിക 3-4)

കട്ടപ്പന ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്

(ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04; ഖണ്ഡിക 3-11)

9. ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മേൽസൂചിപ്പിച്ച പരാമർശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു
നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

10. ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാമർശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

ഓഡിറ്റ് സമയത്ത് വൗച്ചറുകൾ, ഫയലുകൾ, കൈപ്പറ്റ് രസീതുകൾ ഹാജരാക്കിയില്ല

ഓഡിറ്റ് സമയത്ത് ഫയലുകളും വൗച്ചറുകളും അനുബന്ധരേഖകളും ഹാജരാക്കാത്തതിനാൽ വൻതുക തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിൽ തടസ്സമായി നിലനിൽക്കുന്നു. ആയത് ഹാജരാക്കി തടസ്സം ഒഴിവാക്കുന്നതിനുള്ള

നടപടികൾ നിർവ്വഹണാധികാരികളും ഭരണ വകുപ്പും കൈക്കൊള്ളുന്നില്ല. വിശദാംശം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	സ്ഥാപനം	വർഷം	ഖണ്ഡിക	രൂപ
1	ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത്	2004-05	3-29	17989797
2	അഴുത ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്	2003-04	3-3	1473063
3	അടിമാലി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്	2004-05	3-5	1003899

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 3.35.2]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

ഇടുക്കി ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് (ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2004-05)

ഖണ്ഡിക 3-29

11. 2004-05 വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിലുണ്ടായിരുന്ന 40 ഫയലുകളിൽ 24 ഫയലുകൾ കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും ബാക്കിയുള്ള 16 ഫയലുകൾ കണ്ടെത്തുന്നതിന് പരിശോധന നടത്തിവരികയാണെന്നും ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി-ഇൻ ചാർജ്ജ് സമിതിയെ ബോധിപ്പിച്ചു.

12. ഫയലുകൾ കണ്ടെത്തുന്ന മുറയ്ക്ക് ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കാമെന്ന മറുപടി അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയില്ലെന്നും ഫയലുകൾ കണ്ടെത്തി ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കിയാൽ മാത്രമേ പരാമർശം ഒഴിവാക്കുവാൻ കഴിയുകയുള്ളൂവെന്നും സമിതി വ്യക്തമാക്കി.

13. ഇനിയും കണ്ടെത്താനുള്ള ഫയലുകൾ ഒരു മാസത്തിനുള്ളിൽ കണ്ടെത്തി ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് ഹാജരാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

അഴുത ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് (ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04)

ഖണ്ഡിക 3-3

14. ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

അടിമാലി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് (ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2004-05)

ഖണ്ഡിക 3-5

15. ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് ആകെയുള്ള 8 ഫയലുകളിൽ 3 എണ്ണം ഫീൽഡ് തല പരിശോധന നടത്തിയിട്ടും ഇനിയും കണ്ടെത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെങ്കിലും ആകെ 10,03,899/- രൂപയുടെ രേഖകൾ ഹാജരാക്കാനുള്ളതിൽ 7,36,227/- രൂപയുടെ ഫയലുകൾ ഹാജരാക്കിയിട്ടുള്ളതിനാലും പ്രസ്തുത പദ്ധതികൾ പൂർത്തീകരിച്ച് ഫോട്ടോ സഹിതം ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് കൈമാറിയിട്ടുണ്ടെന്ന വകുപ്പിന്റെ വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലും പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

16. ഇടുക്കി ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ട 40 ഫയലുകളിൽ ഇനിയും കണ്ടെത്താൻ അവശേഷിക്കുന്ന 16 ഫയലുകൾ കണ്ടെത്തുന്ന മുറയ്ക്ക് ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കാമെന്ന മറുപടി അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയില്ലെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. മേൽ സൂചിപ്പിച്ച 16 ഫയലുകളും ഒരു മാസത്തിനുള്ളിൽ കണ്ടെത്തി ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് ഹാജരാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

17. അഴുത ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുമായി, ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിലെ ഫയൽ പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കിയെന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

18. അടിമാലി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന 8 ഫയലുകളിൽ 3 എണ്ണം കണ്ടെത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. ആകെ 10,03,899/- രൂപയുടെ രേഖകൾ ഹാജരാക്കാനുള്ളതിൽ 7,36,227/- രൂപയുടെ ഫയലുകൾ ഹാജരാക്കിയിട്ടുണ്ട് എന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലും പദ്ധതികൾ പൂർത്തീകരിച്ച് ഫോട്ടോ സഹിതം ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് കൈമാറിയിട്ടുണ്ടെന്ന വകുപ്പിന്റെ വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലും പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം, ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

നിയമപരമായ രജിസ്റ്ററുകൾ എഴുതുന്നില്ല

പുതിയ അക്കൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായപ്രകാരം നിയമപരമായി എഴുതേണ്ടതായ രജിസ്റ്ററുകൾ എഴുതാത്തത് വ്യാപകമാണ്. ആയതുകൊണ്ട് സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ധനവിനിയോഗത്തിന് കൃത്യമായ കണക്കില്ലാത്ത അവസ്ഥ നിലനിൽക്കുന്നു. കൂടുതൽ സ്ഥാപനങ്ങളും ക്യാഷ്ബുക്ക്, വരവ്-ചെലവ് രജിസ്റ്ററുകൾ എന്നിവ ശരിയാംവണ്ണം എഴുതുന്നതായി കാണുന്നില്ല. വിശദാംശം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര്	ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം	ഖണ്ഡിക
1	അഴുത ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്	2004-05	2-1
2	തൊടുപുഴ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്	2004-05	2-1

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 3.35.3]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

19. ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ താഴെപ്പറയുന്ന ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകൾ സംബന്ധിച്ച ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

അഴുത ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്

(ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2004-05; ഖണ്ഡിക 2-1)

തൊടുപുഴ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്

(ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2004-05; ഖണ്ഡിക 2-1)

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

20. അഴുത, തൊടുപുഴ എന്നീ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകളിൽ നിയമപരമായ രജിസ്റ്ററുകൾ എഴുതി പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുള്ളത് തുടർ ഓഡിറ്റുകളിൽ പരിശോധിച്ചിട്ടുള്ളതാണെന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

എറണാകുളം ജില്ല

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

പൊതു പരാമർശങ്ങൾ

മരാമത്തു പണികൾക്കും മറ്റും മുൻകൂർ കൈപ്പറ്റിയിട്ട് പണി പൂർത്തിയാക്കിയില്ല

ജില്ലയിലെ പല തദ്ദേശ ഭരണസ്ഥാപനങ്ങളിലും ഗുണഭോക്തൃ സമിതി കൺവീനർമാർ മരാമത്ത് പണികൾക്കായി മുൻകൂർ വാങ്ങിയിട്ട് പണി തുടങ്ങാതിരിക്കുകയോ, പണി പൂർത്തീകരിക്കാതിരിക്കുകയോ ചെയ്തതായി കാണുന്നു. മുൻകൂർ കൈപ്പറ്റിയിട്ട് പണി പൂർത്തിയാക്കാത്ത ഗുണഭോക്തൃ സമിതി കൺവീനർമാരിൽ നിന്ന് മുൻകൂർ തുക 12% പലിശ സഹിതം തിരിച്ചു പിടിക്കേണ്ടതാണെന്നും റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ മുഖേന തിരിച്ചുപിടിക്കേണ്ടിവരുമ്പോൾ 18% പലിശ ഇടാടേണ്ടതാണെന്നും സർക്കുലർ നം.1073/ഡി.പി.1/03/ത.സ്വ.ഭ.വ. 27.03.03 പ്രകാരം ഉത്തരവായിട്ടുള്ളതാണ്. ഇപ്രകാരം മുൻകൂർ വാങ്ങിയിട്ട് പണി പൂർത്തിയാക്കാത്തവരുടെ വിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	സ്ഥാപനം	വർഷം	ഖണ്ഡിക	തുക	വിവരണം
1	കല്ലൂർക്കാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	01-02	2(6)	10034	47600/- രൂപ നൽകിയെങ്കിലും 36666/- രൂപ മുഖ്യം വരുന്ന പ്രവൃത്തി ചെയ്യുകയും പണി പൂർത്തിയാക്കാതെ 10034/- രൂപ കൺവീനർ കൈവശം സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുകയുമാണ്.
2	ചൂർണിക്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	01-02	2(12)	200817	200817/- രൂപ കൺവീനർ കൈപ്പറ്റിയെങ്കിലും പണി പൂർത്തിയാക്കാതെ ഇട്ടിരിക്കുന്നതായി രേഖകൾ പ്രകാരം മനസ്സിലാക്കുന്നു.
3	കുന്നകര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	02-03	2(13)	11750	11750/- രൂപ നൽകിയെങ്കിലും പണി ഒന്നും നടത്തിയതായി കാണുന്നില്ല.

4	ചിറ്റാറ്റുകര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	02-03	2(4)	35472	35472/- രൂപ നൽകിയെങ്കിലും പണി പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല.
5	എളങ്കുന്നപ്പുഴ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	02-03	3(31)	234745	234745/- രൂപ നൽകിയെങ്കിലും പണി പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല
6	മുളവുകാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	02-03	2(9)	427510	427510/- രൂപ നൽകിയെങ്കിലും പണി നടത്താത്തതിനാൽ പാഴായി
7	ഇറവൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	04-05	3(19)	516453	വിവിധ ജോലികൾക്കായി 516453/- രൂപ നൽകിയെങ്കിലും വേലകൾ പൂർത്തിയാക്കാതെ അവശേഷിക്കുന്നു.
8	വടവുകോട് പുത്തൻകരിശ്	01-02	3(4)	17000	കിണർ, കളസ്സ് നിർമ്മാണം

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 3.39.1]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

കല്ലൂർക്കാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2001-02)

ഖണ്ഡിക 2(6)

21. ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

ചുർണിക്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2001-02)

ഖണ്ഡിക 2(12)

22. മുണ്ടയത്ത്പറമ്പ് റോഡ് പണിയുടെ കൺവീനറുടെ പേരിൽ റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനായി 2013 ൽ നോട്ടീസ് നൽകിയെങ്കിലും പ്രസ്തുത നടപടികൾ ഇതുവരെ പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ലെന്നും കളക്ടറേറ്റിൽ നിന്ന് റിപ്പോർട്ട് പരിശോധിച്ചശേഷം ആയതിന്റെ നിലവിലെ സ്ഥിതിയുടെ വിശദാംശം അറിയിക്കാമെന്നും നടപടി പൂർത്തിയാക്ക

ശേഷം കളക്ടർ റിക്വിസിഷൻ നൽകിയാൽ മാത്രമേ തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളുവെന്നും ഡിമാൻഡ് കളക്ഷൻ ബാലൻസിന്റെ അവലോകനത്തിൽ അതത് കളക്ടർമാർ പ്രസ്തുത ഫയലുകളുടെ പട്ടിക പരിഗണിക്കാറുണ്ടാകാമെന്നും കളക്ടറിലെ യോഗത്തിൽ അജണ്ടയായി പരിഗണിച്ച് തുടർനടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് വകുപ്പിന്റെ ജില്ലാ മേധാവികൾക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകാമെന്നും പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടറേറ്റ് സീനിയർ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ സമിതിക്ക് മറുപടി നൽകി.

23. റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ അനന്തമായി നീണ്ടുപോകുന്നതിൽ ആശങ്ക രേഖപ്പെടുത്തിയ സമിതി ഇക്കാര്യത്തിൽ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർ സമയപരിധി നിശ്ചയിച്ച് റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കണമെന്നും കളക്ടറിൽ നിന്ന് കൺസോളിഡേറ്റഡ് റിപ്പോർട്ട് വാങ്ങിയശേഷം വകുപ്പ് തുടർനടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും നിർദ്ദേശിച്ചു.

കുന്നകര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-03)

ഖണ്ഡിക 2(13)

24. ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

ചിറ്റാറ്റൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-03)

ഖണ്ഡിക 2(4)

25. ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

എളങ്കുന്നപ്പുഴ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-03)

ഖണ്ഡിക 3(31)

26. ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

മുളവുകാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-03)

ഖണ്ഡിക 2(9)

27. 11.10.2000 ലെ തീരുമാനപ്രകാരം പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള 'ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് സ്വന്തം ബോട്ട്' എന്ന പദ്ധതി പൂർത്തിയാക്കിയെങ്കിലും മോണിറ്ററിംഗ് സമിതിയുടെ റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാകാത്തതിനാൽ കൺവീനർക്ക് ബാക്കി തുക നൽകിയിട്ടില്ലെന്ന് മുളവുകാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചു.

28. പഞ്ചായത്ത് വകുപ്പിലെ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ പ്രത്യേകം യോഗം വിളിച്ചപ്പോൾ രണ്ട് പ്രാവശ്യം റിവ്യൂ നടത്തുകയും കൃത്യമായ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സമിതി മുമ്പാകെ തെളിവെടുപ്പിന് ഹാജരാകണമെന്ന് നിർദ്ദേശം നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്ന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി വ്യക്തമാക്കി.

29. ബോട്ട് നിർമ്മാണ പദ്ധതിയിൽ മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇരുപത്തിയെട്ട് കേസുകളുണ്ടെന്നും പ്രസ്തുത കേസുകളിലായി 7,22,604/- രൂപ ഈടാക്കിയതായും 3,55,005/- രൂപ കളക്ടർ തലത്തിൽ എഴുതിത്തള്ളിയതായും വകുപ്പ് തലവനോ സർക്കാരിനോ മാത്രമേ നിലവിൽ റവന്യൂ റിക്കവറി റിക്വിസിഷനിൽ എഴുതിത്തള്ളുന്നതിനുള്ള അധികാരമുള്ള എന്നിരിക്കെ പ്രസ്തുത നടപടിയുടെ സാധുത പരിശോധിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്നും പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടറേറ്റ് സീനിയർ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ വിശദീകരിച്ചു.

30. പഞ്ചായത്ത് മോണിറ്ററിംഗ് സമിതിയുടെ റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാകാത്തതിനാൽ കൺവീനർക്ക് ബാക്കി തുക നൽകിയിട്ടില്ലെന്നും ഇക്കാരണത്താൽ മുൻകൂർ നൽകിയ തുക ഈടാക്കുന്നതിന് നാളിതുവരെ മറ്റ് നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്നുമുള്ള വിശദീകരണത്തിൽ വ്യക്തത വരുത്തേണ്ടതാണെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തി. ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ റിപ്പോർട്ട് ആവശ്യപ്പെടുന്നതിനും പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ചതിനുശേഷം അന്തിമ തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിനും സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

31. മുളവുകാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മറ്റ് കേസുകൾ നേരിട്ട് പരിശോധിച്ചതിനുശേഷം റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

തുറവൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2004-05)

ഖണ്ഡിക 3(19)

32. ആകെയുള്ള ഒൻപത് പ്രവൃത്തികളിൽ അഞ്ച് എണ്ണത്തിന് 2014ൽ റവന്യൂ റിക്കവറി നടത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും മറ്റുള്ളവയ്ക്ക് കോടതിയിൽ നിന്ന് സ്റ്റേ വാങ്ങിയതിനാൽ റിക്കവറി നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നും ₹4,43,500/- കടിശ്ശികയുണ്ടെന്നും സ്റ്റേ ഒഴിവാക്കുന്നതിനായി കോടതിയിൽ ഓപ്പൺ പെറ്റീഷൻ നൽകുന്നതിന് സ്റ്റാൻഡിംഗ് കൗൺസിൽ നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും വിശദീകരിച്ച ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി

തുടർനടപടികൾക്കായി സ്റ്റാൻഡിംഗ് കൗൺസിലിൽ നിന്നും നിർദ്ദേശം ലഭിച്ചാലുടൻ നടപടി സ്വീകരിക്കാമെന്ന് സമിതി മുൻപാകെ ഉറപ്പു നൽകി.

33. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ജില്ല തിരിച്ച് റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ ത്വരിതപ്പെടുത്തുന്നതിന് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും ആയത് സംബന്ധിച്ച കൃത്യമായ റിപ്പോർട്ട് സമിതിയ്ക്ക് സമർപ്പിക്കാമെന്നും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചു.

34. ഇത്തരം പ്രശ്നങ്ങളിൽ വകുപ്പുതല അന്വേഷണം നടത്തി കർശന നിലപാട് സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ട സമിതി ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച കൃത്യമായ റിപ്പോർട്ട് മൂന്ന് മാസത്തിനകം സമർപ്പിക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചു.

വടവുകോട് പുത്തൻകുരിശ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2001-02)

ഖണ്ഡിക 3(4)

35. ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

36. കല്ലൂർക്കാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും അധികമായി കൈപ്പറ്റിയ തുക കൺവിനർ തിരിച്ചടച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

37 ചുർണ്ണിക്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഓഡിറ്റ് തടസ്സപ്പെടുത്തിയ 200817-രൂപയുടെ പ്രവൃത്തികളിൽ മുണ്ടയത്ത് പറമ്പ് റോഡ് പണി ഒഴികെയുള്ള പരാമർശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു. മുണ്ടയത്ത് പറമ്പ് റോഡ് പണിയുടെ കൺവിനറുടെ പേരിൽ റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനായി നോട്ടീസ് നൽകിയെങ്കിലും റിക്കവറി നടപടികൾ അനന്തമായി നിണ്ണുപോകുന്നതിൽ

സമിതി ആശങ്ക രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തിയാക്കണമെന്നും ജില്ല കളക്ടറിൽ നിന്ന് കൺസോളിഡേറ്റഡ് റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കിയ ശേഷം വകുപ്പ് തുടർനടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

38. കന്നുകര ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ മുൻകൂർ തുക കൈപ്പറ്റിയ പദ്ധതി പൂർത്തീകരിച്ചതിന്റെ രേഖകൾ പരിശോധിച്ച് ബോധ്യപ്പെടുവെന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

39. ചിറ്റാറ്റുകര ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ പദ്ധതി പൂർത്തീകരിച്ചതായും അധികമായി കൺവീനർ കൈപ്പറ്റിയ തുക പിഴപ്പലിശ സഹിതം അടവാക്കിയിട്ടുള്ളതായും ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് അറിയിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

40. എളങ്കുന്നപ്പുഴ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിലെ പ്രവൃത്തികൾ പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുള്ളതായി ഓഡിറ്റിന്റെ പ്രാദേശിക പരിശോധനയിൽ ബോധ്യപ്പെട്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

41. മുളവുകാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ ' ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് സ്വന്തം ബോട്ട് ' പദ്ധതിയുടെ കൺവീനർക്ക് പഞ്ചായത്ത് മോണിറ്ററിംഗ് സമിതിയുടെ റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാകാത്തതിനാൽ ബാക്കി തുക നൽകിയിട്ടില്ലെന്നും ഇക്കാരണത്താൽ മുൻകൂർ നൽകിയ തുക ഈടാക്കുന്നതിന് നാളിതുവരെ മറ്റ് നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്നുമുള്ള പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയുടെ വിശദീകരണത്തിൽ വ്യക്തത വരുത്തേണ്ടതുണ്ടെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച വ്യക്തമായ റിപ്പോർട്ട് അടിയന്തരമായി ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

42. മുളവുകാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പോസ്റ്റ് ഓഫീസ് നടപ്പാത, മാം കരിശുപള്ളി മുതൽ വാട്ടർടാങ്ക് വരെ റോഡ് ക്ലീനിംഗ്, പടക്കാട് ബണ്ട് പുനരുദ്ധാരണം, വലിയതറ പട്ടികജാതി കോളനി

അഴകുചാലും കവർസ്റ്റാബും, റോഡ് സംരക്ഷണഭിത്തി എന്നീ പ്രവൃത്തികൾ ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് നേരിട്ട് പരിശോധിച്ചതിന് ശേഷം റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

43. ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മുളവ്കാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ശേഷിച്ച പരാമർശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

44. മുളവ്കാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് വിവിധ പ്രവൃത്തികളുടെ മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് ഇനത്തിൽ നൽകിയ 3,55,005 രൂപ ജില്ലാ കളക്ടർ എഴുതിത്തള്ളിയതായി തെളിവെടുപ്പ് യോഗവേളയിൽ പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടറോട് സീനിയർ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ ബോധിപ്പിച്ചു. തുക എഴുതിത്തള്ളുന്നതിന് സർക്കാരിന് മാത്രമേ അധികാരമുള്ളൂ എന്നതിനാൽ പ്രസ്തുത നടപടിയുടെ സാധുത സംബന്ധിച്ച് പരിശോധിച്ച് റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

45. ഇറവൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ ഉളപ്പുകവല പട്ടികജാതി കോളനി റോഡ്, മുല്ലശ്ശേരി ഇറിഗേഷൻ പുനരുദ്ധാരണം, കനാൽ ചുണ്ടക്കാട് റോഡ് സൈഡ് കെട്ടൽ, ദേവഗിരി കിഴക്കേകവല കനാൽ ബണ്ട് റോഡ് എന്നീ പ്രവൃത്തികൾ പൂർത്തിയാക്കാത്തത് സംബന്ധിച്ച റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ ത്വരിതപ്പെടുത്തി മൂന്ന് മാസത്തിനകം റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. ശേഷിച്ച പ്രവൃത്തികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പരാമർശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിനും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

46. വടവുകോട് പുത്തൻകരിശ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ മുൻകൂർ തുക കൈപ്പറ്റിയ പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കിയതായി പരിശോധനയിൽ ബോധ്യപ്പെടുമ്പോൾ ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ വിവരത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

പദ്ധതി പൂർത്തിയാക്കാതെ പണി പാതിവഴിയിൽ ഉപേക്ഷിച്ചു

പല മരാമത്തുപണികളും വ്യക്തിഗത ഗുണഭോക്തൃ പദ്ധതികളും പാതിവഴിയിൽ ഉപേക്ഷിച്ചതായും ലക്ഷ്യം പൂർത്തീകരിക്കാത്തതായും കാണുന്നു. തന്മൂലം പദ്ധതിപ്പണം പാഴായിപ്പോകുന്നു.

ക്രമ നം.	സ്ഥാപനം	റിപ്പോർട്ട് വർഷം	ഖണ്ഡിക	തുക (രൂപ)	വിവരണം
1	മുക്കന്നൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	03-04	3(12)	151842	ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ സ്കീമിൽ 151842/- രൂപയുടെ വേലകൾ മുക്കന്നൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ സ്കീമായി ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന്റെ വിഹിതത്തിൽ നടപ്പാക്കേണ്ട പമ്പ് സെറ്റ് സ്ഥാപിക്കൽ, പൈപ്പുകൾ സ്ഥാപിക്കൽ എന്നീ പ്രവൃത്തികൾ പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല. അതിനാൽ പദ്ധതി ലക്ഷ്യം കൈവരിച്ചിട്ടില്ല.
2	കൂവപ്പടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	02-03	3(1)	652232	1700-ഓളം ഏക്കർ സ്ഥലത്ത് ജലസേചനത്തിനും കടിവെള്ളക്ഷാമ പരിഹാരത്തിനുമായി 652232/- രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടും അധികൃതരുടെ അനാസ്ഥ മൂലം പദ്ധതി ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കാനായിട്ടില്ല.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 3.39.2]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

20

മുക്കന്തൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04)

ഖണ്ഡിക 3 (12)

47. ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

കൂവപ്പടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-03)

ഖണ്ഡിക 3(1)

48. 1998-99 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയ പദ്ധതിയാണെന്നും പഞ്ചായത്ത് വിഭജനം നടന്നപ്പോൾ പദ്ധതി ഒക്കൽ പഞ്ചായത്തിന് കൈമാറിയെന്നും 2001-02-ൽ പദ്ധതി പൂർത്തിയാക്കി ഒക്കൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് നൽകിയെന്നും കൂവപ്പടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചു.

49. മോട്ടോർ വാങ്ങിയിട്ട് ഇതുവരെ പ്രവർത്തിപ്പിച്ചിട്ടില്ലെന്നും മോട്ടോർ സ്ഥാപിച്ചതിൽ നഷ്ടം വന്നിട്ടുണ്ടെന്നും മോട്ടോർ നിലവിൽ പ്രവർത്തനക്ഷമമല്ലെന്നും മോട്ടോർ ഷെഡിലേക്ക് എത്തിച്ചേരാൻ കഴിയാത്ത വിധം സ്ഥലം കാടുപിടിച്ച് കിടക്കുകയാണെന്നും പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടറേറ്റ് സീനിയർ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ അറിയിച്ചു. പഞ്ചായത്ത് വിഭജനം നടന്ന 2000 ന് ശേഷം 2004 ലാണ് പദ്ധതി ഒക്കൽ പഞ്ചായത്തിന് കൈമാറിയതെന്നും കൂവപ്പടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ കൈവശം വച്ചുതന്നെ മോട്ടോറിന് കേടുപാടുകൾ സംഭവിച്ചിരിക്കാമെന്നും സീനിയർ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ കൂട്ടിച്ചേർത്തു.

50. 2018 ലെ വെള്ളപ്പൊക്കത്തിൽ ഷെഡ് ഉൾപ്പെടെ വെള്ളത്തിനടിയിലായെന്നും മോട്ടോർ ഷെഡിലേക്ക് എത്തിച്ചേരാൻ സാധിക്കാത്ത വിധം പടികൾ ഇടിഞ്ഞുകിടക്കുന്നതായി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും 27.05.2004 ലെ തീരുമാനപ്രകാരം കൂവപ്പടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും പദ്ധതി കൈമാറണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് കത്ത് കൊടുത്തിരുന്നവെന്നും ഒക്കൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി വെളിപ്പെടുത്തി.

51. മോട്ടോർ സ്ഥാപിച്ച പദ്ധതി നിരീക്ഷിക്കാനുള്ള ഉത്തരവാദിത്തം ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കുണ്ടെന്നും പ്രസ്തുത മോട്ടോർ നിലവിലുണ്ടോയെന്നതിൽപോലും വ്യക്തതയില്ലെന്നും സമിതി ചൂണ്ടിക്കാട്ടി. മോട്ടോർ സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്നിടത്തേക്ക് എത്തുവാനുള്ള സംവിധാനം ഒരുക്കണമെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ട സമിതി വിശദപരിശോധന നടത്തി യഥാർത്ഥ പ്രശ്നം മനസ്സിലാക്കുന്നതിന് വകുപ്പുതല സംവിധാനമുണ്ടാക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചു.

52. മോട്ടോറിന്റെ നിലവിലെ സ്ഥിതി സംബന്ധിച്ച് സ്ഥലപരിശോധന നടത്തി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കാമെന്ന് ഗ്രാമവികസന വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ മറുപടി നൽകി.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

53. ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ വിവരത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മുക്കന്ദൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

54. കൂവപ്പടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ ജലസേചനത്തിനും കുടിവെള്ളത്തിനുമായി മോട്ടോർ സ്ഥാപിച്ച പദ്ധതി നിരീക്ഷിക്കാനുള്ള ഉത്തരവാദിത്തം ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കുണ്ടെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. മോട്ടോർ ഷെഡിലേക്ക് എത്തിച്ചേരാൻ കഴിയാത്തവിധം സ്ഥലം കാടുപിടിച്ച് കിടക്കുകയാണെന്നും പ്രസ്തുത മോട്ടോർ നിലവിലുണ്ടോയെന്നതിൽ പോലും വ്യക്തതയില്ലെന്നും ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ മറുപടിയിൽ നിന്ന് സമിതി അനുമാനിക്കുന്നു. ആയതിനാൽ പ്രസ്തുത മോട്ടോറിന്റെയും പദ്ധതിയുടെയും നിലവിലെ സ്ഥിതി സംബന്ധിച്ച് സ്ഥലപരിശോധന നടത്തി റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥൻ രേഖകൾ ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കിയില്ല

ഓഡിറ്റ് സമയത്ത് രേഖാമൂലം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥൻ വരവുചെലവ് രേഖകൾ 1997-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (പരിശോധനാനരീതിയും ഓഡിറ്റ് സംവിധാനവും) ചട്ടം 12(2) പ്രകാരം ഓഡിറ്റിനായി ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. ഇത് ഗുരുതരമായ വിഴിയാണ്.

ക്രമ നം.	സ്ഥാപനം	വർഷം	ഖണ്ഡിക	തുക	നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥൻ	വിവരണം
1	കുന്നകര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	02-03	2(7)	181860	വെറ്റിനറി സർജൻ	ചെലവഴിച്ച 181860/- രൂപയുടെ വാച്ചറുകൾ, പ്രോജക്ടുകൾ, അനുബന്ധ രേഖകൾ എന്നിവ വെറ്റിനറി സർജൻ ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല
2	വാഴക്കുളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	02-03	2(10)	138457	സി. ഡി.എസ് പ്രസിഡന്റ്	കടുംബശ്രീയ്ക്ക് വേണ്ടി പ്രസിഡന്റ് നൽകിയ 138457/- രൂപയുടെ വിനിയോഗവിവരം ലഭ്യമല്ല
3	വാഴക്കുളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	02-03	2(16)	496664	കൃഷി ഓഫീസർ	രേഖകൾ ഹാജരാക്കാത്തതിനാൽ 02-03 വർഷത്തിൽ ചെലവായ 496664/- രൂപ തടസ്സം ചെയ്യുന്നു
4	കോട്ടുവള്ളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	02-03	2(10)	331000	ഫിഷറീസ് ഇൻസ്പെക്ടർ	പദ്ധതി നടത്തിപ്പിനായി നൽകിയ 331000/- രൂപ രേഖകൾ ഹാജരാക്കാത്തതിനാൽ തടസ്സം ചെയ്യുന്നു
5	വടവുകോട് പുത്തൻകുരിശ്	00-01	3(7)	20000	സെക്രട്ടറി	കിണർ വൃത്തിയാക്കൽ

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 3.39.3]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

കുന്നുകര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-03)

ഖണ്ഡിക 2(7)

55. ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

വാഴക്കുളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-03)

ഖണ്ഡിക 2(10), ഖണ്ഡിക 2(16)

56. ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാമർശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

കോട്ടവള്ളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002 -03)

ഖണ്ഡിക 2(10)

57. കോട്ടവള്ളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ 2002-03 വാർഷിക പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി 113 മത്സ്യത്തൊഴിലാളി കുടുംബങ്ങൾക്ക് ടോയ്ലറ്റ് നിർമ്മിക്കുന്നതിനും 105 മത്സ്യത്തൊഴിലാളി കുടുംബങ്ങൾക്ക് വൈദ്യുതി കൺക്ഷൻ നൽകുന്നതിനുമായി നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥനായ ഫിഷറീസ് ഇൻസ്പെക്ടർക്ക് പഞ്ചായത്ത് 3,31,000 രൂപയുടെ ചെക്ക് കൈമാറുകയും പ്രസ്തുത തുക 17.01.2003 ന് ട്രഷറിയിൽ നിന്നും മാറുകയും ചെയ്തെങ്കിലും ഫയലുകൾ ഓഡിറ്റിന് മുമ്പാകെ ഹാജരാക്കാത്തതിനാൽ 3,31,000/- രൂപ തടസ്സപ്പെടുത്തുകയും ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ പരാമർശമുണ്ടാവുകയും സ്കീനിംഗ് കമ്മിറ്റിയുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം തുടർനടപടികൾ ആലോചിക്കുന്നതിനായി

പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടറേറ്റിലെ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ 24.04.2022-ന് യോഗം ചേരുകയും സെക്രട്ടറി, ഫിഷറീസ് സെക്രട്ടറി എന്നിവരുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ഭൗതിക പരിശോധന നടത്തി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും മരണപ്പെട്ട ഗുണഭോക്താക്കളുടെ അനന്തരാവകാശികളുൾപ്പെടെ എല്ലാ ഗുണഭോക്താക്കൾക്കും പദ്ധതി ആനുകൂല്യം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്ന് പരിശോധനയിൽ ബോധ്യപ്പെടുവെന്നുമുള്ള ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയുടെ വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

വടവുകോട് പുത്തൻകുരിശ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

(ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2000-01 ഖണ്ഡിക 3(7))

58. ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

59. കന്നുകര ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഓഡിറ്റ് പരാമർശിച്ച ചെലവ് രേഖകൾ, വരച്ചുകൾ തുടങ്ങിയവ നേരിട്ട് പരിശോധിച്ച് ബോധ്യപ്പെടുവെന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

60. സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയുടെയും ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ വാഴക്കുളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പരാമർശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

61. കോട്ടവള്ളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് മത്സ്യബന്ധന തുറമുഖ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ

ഔതിക പരിശോധന നടത്തി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും മരണപ്പെട്ട ഗുണഭോക്താക്കളുടെ അനന്തരാവകാശികളുടെ എല്ലാ ഗുണഭോക്താക്കൾക്കും പദ്ധതി ആനുകൂല്യം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്ന് പരിശോധനയിൽ ബോധ്യപ്പെടുവെന്നുമുള്ള ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയുടെ വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

62. ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വടവുകോട് പുത്തൻകരിശ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

ഡെപ്യൂസിറ്റ് വർക്കുകൾക്ക് പണമടച്ചത് - പൂർത്തീകരണ വിവരങ്ങൾ ഇല്ല

ജില്ലയിലെ പല തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും വിവിധ വേലകൾക്കായി കേരള സംസ്ഥാന വൈദ്യുതി ബോർഡ്, കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റി എന്നിവിടങ്ങളിൽ വളരെയധികം തുക ഡെപ്യൂസിറ്റായി നിക്ഷേപിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ പണികൾ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങളൊന്നും ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കിയില്ല. ഏതാനും ഉദാഹരണങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	സ്ഥാപനം	വർഷം	ഖണ്ഡിക	തുക	സ്ഥാപനം	വിവരണം
1	വാഴക്കുളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	02-03	2(19)	606500	ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ്	വൈദ്യുതി ലൈൻ വലിച്ച് തെരുവ് വിളക്കുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് വേണ്ടി വൈദ്യുതി ബോർഡിൽ 606500/- രൂപ

<p>2 നെടുമ്പാശ്ശേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്</p>	<p>02-03</p>	<p>2(14)</p>	<p>430000</p>	<p>വാട്ടർ അതോറിറ്റി</p>	<p>അടവാക്കിയെങ്കിലും 3 വർഷത്തിലധികമായിട്ടും പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിയിട്ടില്ല. വിവിധ വാർഡുകളിൽ പൈപ്പ് ലൈൻ സ്ഥാപിച്ച് കുടിവെള്ള ക്ഷാമം പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള പദ്ധതിയിൽ പണമടച്ചതിന് കൈപ്പറ്റ് രസീത് ലഭ്യമാക്കിയതായി കാണുന്നില്ല. നടത്തിയ വേലകളുടെ അവസാന ബില്ലും ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. 430000/- രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സം ചെയ്യുന്നു.</p>
<p>3 നെടുമ്പാശ്ശേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്</p>	<p>02-03</p>	<p>2(15)</p>	<p>400000</p>	<p>വാട്ടർ അതോറിറ്റി</p>	<p>പൈപ്പ് ലൈൻ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് 400000/- രൂപ വാട്ടർ അതോറിറ്റിയിൽ അടവാക്കിയെങ്കിലും രേഖകൾ ഹാജരാക്കത്തതിനാൽ 400000/- രൂപ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.</p>
<p>4 എടത്തല ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്</p>	<p>02-03</p>	<p>2(4)</p>	<p>105000</p>	<p>വാട്ടർ അതോറിറ്റി</p>	<p>വിവിധ പദ്ധതികൾക്കായി വാട്ടർ അതോറിറ്റിയിൽ അടവ് വരുത്തിയ 105000/- രൂപയുടെ രേഖകൾ ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല.</p>
<p>5 എടത്തല ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്</p>	<p>02-03</p>	<p>2(4)</p>	<p>123600</p>	<p>ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ്</p>	<p>വിവിധ പദ്ധതികൾക്കായി വൈദ്യുതി ബോർഡിൽ അടവ് വരുത്തിയ 123600/-</p>

						രൂപയുടെ രേഖകൾ ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല.
6	മുക്കന്നൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	03-04	3(13)	529020	ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ്	വിവിധ പദ്ധതികൾക്കായി വൈദ്യുതി ബോർഡിൽ അടവാക്കിയ 529020/- രൂപയുടെ വേലകൾ പൂർത്തിയാക്കിയത് സബ്ബന്ധിച്ച വിവരം ലഭ്യമല്ല.
7	കവളങ്ങാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	03-04	3(11)	31000	ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ്	വൈദ്യുതി ലൈൻ നീട്ടൽ പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി 31000/- രൂപ നിക്ഷേപിച്ചെങ്കിലും പണിപൂർത്തീകരണ വിവരം ലഭ്യമല്ല.
8	കവളങ്ങാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	03-04	3(13)	466970	വാട്ടർ അതോറിറ്റി	വാട്ടർ അതോറിറ്റിയിൽ അടവാക്കിയ 466970/- രൂപയുടെ വാച്ചറുകളും രേഖകളും ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 3.39.4]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

63. വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രങ്ങൾ പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കിയെന്ന റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ താഴെപ്പറയുന്ന പരാമർശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

വാഴക്കുളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-03)

ഖണ്ഡിക 2(19) ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ്

നെടുമ്പാശ്ശേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-03)

ഖണ്ഡിക 2(14) വാട്ടർ അതോറിറ്റി

നെടുമ്പാശ്ശേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-03)

ഖണ്ഡിക 2(15) വാട്ടർ അതോറിറ്റി

എടത്തല ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-03)

ഖണ്ഡിക 2(4) വാട്ടർ അതോറിറ്റി

എടത്തല ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-03)

ഖണ്ഡിക 2(4) ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ്

മുക്കന്തൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04)

ഖണ്ഡിക 3(13) ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ്

കവളങ്ങാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04)

ഖണ്ഡിക 3(11) ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ്

കവളങ്ങാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04)

ഖണ്ഡിക 3(13) വാട്ടർ അതോറിറ്റി

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

64. വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രങ്ങൾ പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കിയെന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വാഴക്കുളം, നെടുമ്പാശ്ശേരി, എടത്തല, മുക്കന്തൂർ, കവളങ്ങാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

മാറാടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

മൂന്ന് സെന്റ് സ്ഥലം നൽകൽ - അനർഹർക്ക് നൽകിയ തുക 30,000/- രൂപ

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് : 2000-01 ഖണ്ഡിക : 3(4)

2000-01 വർഷത്തിൽ ടി പദ്ധതിയിൽ ആനുകൂല്യം നൽകാവുന്നത് എസ്.സ്./എസ്.ടി. വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവർക്കു മാത്രമാണ്. എന്നാൽ തൻവർഷം ഈ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവരല്ലാത്ത മോളി ബാബു, തങ്കമ്മജോയി എന്നീ രണ്ടു പേർക്ക് സ്ഥലം വാങ്ങി നൽകുന്നതിനായി ഈ പദ്ധതിയിൽപ്പെടുത്തി 15,000/- രൂപ വീതം ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈയിനത്തിൽ ചെലവായ 30,000/- രൂപ ഓഡിറ്റിൽ അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. തുക ഉത്തരവാദിയായവരിൽ നിന്നും തിരിച്ചു പിടിക്കേണ്ടതാണ്.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 3.43.1]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

65. ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

66. ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാറാടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

കുന്നുകര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ - കർഷക സമിതികൾക്ക് റിവോൾവിംഗ് ഫണ്ട് - തുക തിരിച്ചടവാക്കിയില്ല.

ചെലവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് : 2002-03 ഖണ്ഡിക : 2(6)

കുന്നുകര പഞ്ചായത്തിലെ 10 ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ സ്കീമുകളുടെ സുഗമമായ പ്രവർത്തനത്തിനായി ഓരോ സമിതിക്കും 10,000/- രൂപ വീതം 1,00,000/- രൂപ

റിവോൾവിംഗ് ഫണ്ടിനത്തിൽ പഞ്ചായത്ത് വകയിരുത്തിയിരുന്നു. 5 കർഷക സമിതികൾ 10,000/- രൂപ വീതം കൈപ്പറ്റിയിട്ടുണ്ട്. ഓരോ മാർച്ച് മാസത്തിലും സമിതിയുടെ കണക്കുകൾ പരിശോധനക്ക് ഹാജരാക്കേണ്ടതും റിവോൾവിംഗ് ഫണ്ടായി നൽകിയ 10,000/- രൂപയുടെ തിരിച്ചടവ് ഉണ്ടാകേണ്ടതുമാണ്. എന്നാൽ ഈ 5 കർഷക സമിതികൾ കണക്കുകൾ പരിശോധനക്ക് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. മാത്രമല്ല ബാങ്ക് പാസ് ബുക്കിൽ ഈ തുക തിരിച്ചടവ് വന്നതായും കാണുന്നില്ല. കരാർ പ്രകാരം, തുക തിരിച്ചടച്ചില്ലെങ്കിൽ തുക പലിശ സഹിതം തിരിച്ചു പിടിക്കേണ്ടതാണ്.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 3.44.1]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

67. ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

68. ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കണക്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

വാഴക്കളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

വിട് മെയിന്റനൻസ് (ജനറൽ) അപാകതകൾ

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് : 2002-03 ഖണ്ഡിക : 2.15

മഞ്ഞപ്പെട്ടി വി.ഇ.ഒ. നിർവ്വഹണം നടത്തിയ 2000-01-ലെ പ്രോജക്ടാണിത്. (2002-03 ലും സ്പിൽ ഓവറായി തുടരുന്നു). ദാരിദ്ര്യരേഖയ്ക്ക് താഴെയുള്ളവരും ഓട് മേൽക്കൂരയോടു കൂടിയ സ്വന്തം വീടുള്ളവരുമായ 100 പേർക്ക് 5,000/- രൂപ വീതം ധനസഹായം നൽകുവാനാണ് പദ്ധതി തയ്യാറാക്കിയത്. ഇതിനായി തെരഞ്ഞെടുത്ത കൺവീനർമാർക്ക് 4,58,750/- രൂപ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. നടത്തിപ്പിൽ കണ്ടെത്തിയ പ്രധാന അപാകതകൾ ഇവയാണ്.

1. പഞ്ചായത്തിലെ കെട്ടിട രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം വാർക്ക വീടുള്ളവർക്കും ധനസഹായം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

2. ഗുണഭോക്താക്കൾ എല്ലാവരും ദാരിദ്ര്യരേഖയ്ക്ക് താഴെയുള്ളവരാണെന്നത് സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

3. ശ്രീ.ജി.ശിവൻ എന്ന കൺവീനർക്ക് 33,750/-രൂപ നൽകിയെങ്കിലും ടിയാൻ പണി ഒന്നും ചെയ്യാതെ തന്റെ വീട് വിറ്റ് താമസം മാറ്റിയിട്ടും ടി വിവരം മറ്റ് ഗുണഭോക്താക്കൾ നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥൻ വഴി പഞ്ചായത്തിൽ അറിയിച്ചിട്ടും നടപടി എടുക്കുകയോ തുക തിരികെ ഈടാക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. ഇക്കാരണങ്ങളാൽ 33,750/-രൂപ നിരാകരിക്കുകയും ബാക്കി 4,25,000/-രൂപ തടസ്സപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 3.45.1]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

69. ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

70. വീട് പണി പൂർത്തിയാക്കിയതിന്റെ രേഖകൾ ലഭ്യമാക്കിയെന്ന് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വാഴക്കുളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

വാളകം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

മണൽ ലേല തുക അടവ് വരുത്തിയില്ല

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് : 1995-96 ഖണ്ഡിക : 7

വാളകം പഞ്ചായത്തിന്റെ അധീനതയിൽ വരുന്ന മൂവാറ്റുപുഴയാറിൽ നിന്നും 01.04.1995 മുതൽ 31.03.1996 വരെ മണൽ വാരുന്നതിനുള്ള അവകാശം ശ്രീ. സോമൻ

ഉരമന എന്നയാൾക്ക് 3,50,500/- രൂപയ്ക്ക് ലേലം ഉറപ്പിച്ചു നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ ടിയാൻ ഈ കാലയളവിൽ 2,33,669/- രൂപ മാത്രമേ പഞ്ചായത്തിൽ അടച്ചിട്ടുള്ളൂ. ബാക്കി തുക 1,16,831/- രൂപ പലിശ സഹിതം ഈടാക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 3.46.1]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

71. ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

72. ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

രാമമംഗലം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

സ്വകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും ടാർ വാങ്ങി

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് : 2002-03 ഖണ്ഡിക : 3.3

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ റോഡുപണികൾക്കാവശ്യമായ ടാർ ജില്ലയിൽതന്നെ ടാർ ഉൽപാദിപ്പിച്ച് വിതരണം നടത്തുന്ന പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളുണ്ടായിട്ടും അവയെ തഴഞ്ഞ് പാലക്കാട്, ബാംഗ്ലൂർ എന്നിവിടങ്ങളിലുള്ള സ്വകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്ന് വാങ്ങിയതായി കാണുന്നു. രൂപ്ലത ഏജൻസിസ് ബാംഗ്ലൂരിൽ നിന്നും 75 വീപ്പ ടാറും നാൻസി എൻ്റർപ്രൈസസ്, പാലക്കാട് നിന്നും 21659 കിലോ ടാറും വാങ്ങിയിട്ടുണ്ട്.

സ്വകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും ഗുണനിലവാരം ഉറപ്പുവരുത്താത്ത ടാർ വാങ്ങുവാനുണ്ടായ സാഹചര്യം വിശദീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 3.47.1]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

73. ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

74. ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

എളുക്കനപ്പുഴ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

കേരള സംസ്ഥാന ഭവനനിർമ്മാണ ബോർഡിൽ തുക നിക്ഷേപിച്ച വീടു നിർമ്മിച്ചതിന്റെ വിവരം ലഭ്യമല്ല:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് : 2002-03 ഖണ്ഡിക : 3(17)

വീടുനിർമ്മിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഗുണഭോക്താക്കളുടെ പേരിൽ കേരള സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡിൽ വൻ തുക നിക്ഷേപിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ പണമുപയോഗിച്ച് വീടു നിർമ്മിച്ച് നൽകിയതിന്റെ കൃത്യമായ വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമല്ല.

എളുക്കനപ്പുഴ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഹൗസിംഗ് ബോർഡുമായി സഹകരിച്ച് 207 വീടുകൾക്കായി 46,16,500/- രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഹൗസിംഗ് ബോർഡ് പദ്ധതി നിർമ്മാണലക്ഷ്യത്തിനാൽ 112 ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് മാത്രമേ ആനുകൂല്യം ലഭിച്ചിട്ടുള്ളൂ. അനുവദിക്കാത്ത വീടുകളുടെ പേരിൽ ഹൗസിംഗ് ബോർഡിൽ ബാക്കി നിൽക്കുന്ന 27,32,500/- രൂപ തിരികെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് ലഭ്യമായിട്ടില്ല.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 3.48.1]



ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

75. മൈത്രി ഡെവ്ലോപ്പ്മെന്റ് പദ്ധതി പ്രകാരം വീട് നിർമ്മിക്കുന്നതിനായി ഗുണഭോക്താക്കളുടെ പേരിൽ ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡിൽ അടച്ച തുകയുടെ വിനിയോഗം കിഴിച്ച് ബാക്കി തുക പഞ്ചായത്തിന് തിരിച്ചുനൽകിയിട്ടില്ലെന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് സർക്കാരിൽ നിന്നും ഫണ്ട് ലഭ്യമാകുന്ന മുറയ്ക്കുമാത്രമേ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് ബാക്കി തുക നൽകാൻ കഴിയുവെന്നാണ് ഹൗസിംഗ് ബോർഡിൽ നിന്നും ലഭിച്ച കത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതെന്നും ഹൗസിംഗ് ബോർഡിന് സർക്കാർ നൽകുന്ന ഫണ്ടിൽ നിന്ന് പ്രസ്തുത തുക കുറവ് ചെയ്ത് പഞ്ചായത്തിന് അടവാക്കിയശേഷം ബാക്കി തുക കൊടുക്കുന്ന രീതിയിൽ സർക്കാർ തലത്തിൽ നടപടി സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണെന്നും പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടറേറ്റ് സീനിയർ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ വിശദീകരിച്ചു. പഴയ പദ്ധതിയാണിതെന്നും ഹൗസിംഗ് ബോർഡിന് അനുവദിച്ച ബഡ്ജറ്റ് വിഹിതത്തിൽനിന്നും തുക പഞ്ചായത്തിന് നൽകണമെന്നും പ്രസ്തുത തുക കുറച്ചതിനുശേഷം മാത്രമേ ഫണ്ട് റിലീസ് ചെയ്യാൻ പാടുള്ളുവെന്നും നിർവധി തവണ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും ഹൗസിംഗ് ബോർഡ് നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതിനാൽ സർക്കാർ തലത്തിൽ വകുപ്പുവഴി നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്നും സീനിയർ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് മറുപടിയായി കൂട്ടിച്ചേർത്തു.

76. ഹൗസിംഗ് ബോർഡിന്റെ കണക്കുകൾ കൃത്യമാക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് സർക്കാർ തലത്തിൽ യോഗം നടത്തി നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടും നാളിതുവരെ നടപ്പാക്കിയിട്ടില്ലെന്നും അതിനാൽ തുകയിൽ ക്രമീകരണം നടത്താൻ കഴിയില്ലെന്നും ഹൗസിംഗ് ബോർഡിൽ നിന്നും തുക ഈടാക്കുന്നതിനാണ് ശ്രമിക്കേണ്ടതെന്നും ധനകാര്യ വകുപ്പ് ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറി വ്യക്തമാക്കി.

77. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് ഹൗസിംഗ് ബോർഡിൽ നിന്നും ബാക്കി തുക ലഭ്യമാക്കാനാവശ്യമായ നടപടികൾ പഞ്ചായത്ത് സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

78. എളുക്കനപ്പുഴ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് മൈത്രി ഡെപ്പോസിറ്റ് പദ്ധതി പ്രകാരം കേരള സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡിൽ അടവാക്കിയ തുകയുടെ വിനിയോഗം കിഴിച്ച് ബാക്കി ലഭിക്കാനുള്ള തുക ബോർഡിൽ നിന്നും ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി പഞ്ചായത്ത് സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

സ്ഥലം വാങ്ങൽ 45,000/- രൂപയുടെ ചെലവ് അംഗീകരിക്കുന്നില്ല

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2002-03 ഖണ്ഡിക : 3(20)

സ്ഥലംവാങ്ങൽ (എസ്.സി.പി.) പദ്ധതിയിൽ അംഗീകരിച്ച അന്തിമ ഗുണഭോക്തൃ പട്ടികയിൽ ഉൾപ്പെടാത്ത 3 വ്യക്തികൾക്ക് സ്ഥലം വാങ്ങുവാൻ സബ്സിഡി അനുവദിച്ചതുവഴി 45,000/- രൂപ പഞ്ചായത്ത് ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. നിയമവിരുദ്ധമായി ചെലവാക്കിയ 45,000/- രൂപ ബന്ധപ്പെട്ടവരിൽ നിന്ന് തിരികെ ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 3.48.2]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

79. ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

80. ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

കവളങ്ങാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

കാർഷിക കിണർ നിർമ്മാണം

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2003-04 ഖണ്ഡിക : 3(6)

കൃഷി ഓഫീസർ നിർവ്വഹണം നടത്തിയ ഈ പ്രോജക്ട് 25 സെന്റേക്കിലും സ്വന്തമായുള്ള കർഷകർക്ക് ജലസേചനത്തിന് കിണർ നിർമ്മിക്കുന്നതിനായി പരമാവധി 3,500/- രൂപ (വാല്യുവേഷന്റെ 50%) നൽകുന്നതാണ്. എന്നാൽ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിയപ്പോൾ സബ്സിഡി നൽകിയതിൽ 8 പേർ ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റിൽ പേരില്ലാത്തവരാണെന്നും കാണുന്നു. ആയതിനാൽ അവർക്കു നൽകിയ 23,150/- രൂപ ഓഡിറ്റിൽ അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 3.49.1]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

81. ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

82. ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു:

ഇറവർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

കടം വാങ്ങി പണിത കടമുറികൾ കടബാധ്യതയാൽ കൈവിട്ടു പോയി

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2004-05 ഖണ്ഡിക : 3(26)

കേരള സംസ്ഥാന ഗ്രാമീണ വികസന ബോർഡിൽ നിന്നും പഞ്ചായത്ത് 11% പലിശ നിരക്കിൽ 13,98,467/- രൂപ 1987-ൽ കടമെടുത്ത് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് നിർമ്മിച്ചു. എന്നാൽ സാമ്പത്തിക ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ മൂലം തുക കൃത്യമായി തിരിച്ചടച്ചില്ല. കടത്തിന്റെ മുതലോ പലിശയോ തിരിച്ചടയ്ക്കാനാവശ്യമായ വരുമാനം ഈ കെട്ടിടത്തിൽ നിന്നും ലഭിച്ചില്ല. അതിനാൽ 2000-ാമാണ്ട് ആയപ്പോഴേയ്ക്കും 12,30,082/- രൂപ മുതലും 30,15,245/- രൂപ പലിശയും 2,64,434/- രൂപ പിഴപ്പലിശയുമുൾപ്പെടെ 45,09,761/- രൂപ അടയ്ക്കാൻ ബാക്കി നിൽക്കുന്ന അവസ്ഥ വരുകയും തുടർന്ന ജപ്തി നടപടികൾ വേണ്ടി വരുകയും ചെയ്തു. വളരെ ഭീമമായ സംഖ്യ കടമെടുത്ത് അതിലും വലിയ ബാധ്യതയായി മാറുകയും പഞ്ചായത്തിന്റെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുള്ള പണം കൂടി ഈ ബാധ്യത തീർക്കാൻ ചെലവഴിക്കേണ്ടിവരുകയുമാണ്. സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധ ഇക്കാര്യത്തിലേയ്ക്ക് ക്ഷണിക്കുന്നു.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 3.50.1]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

83. ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

84. ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഉദയംപേരൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

പട്ടികജാതി വിഭാഗത്തിനുള്ള കിണർ നിർമ്മാണം -

ജെ. ജി. എസ്. വൈ. പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിയതിലെ അപാകത :

1998-99, 1999-2000, 2000-01, 2001-02 എന്നീ വർഷങ്ങളിലെ

പദ്ധതി വിഹിതം ഒഴികെയുള്ള ചെലവുകളുടെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ഖണ്ഡിക : 2(13)



ഉദയംപേരൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ജെ.ജി.എസ്.വൈ പദ്ധതി പ്രകാരമുള്ള പ്രവൃത്തികൾ ഗുണഭോക്തൃ സമിതികൾവഴി മാത്രമേ നടത്തുവാൻ പാടുള്ളൂ എന്ന നിർദ്ദേശം ലംഘിച്ച് പട്ടികജാതി വിഭാഗത്തിന് കിണർ നിർമ്മിക്കുന്നതിനായി സെക്രട്ടറി നേരിട്ട് ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് ചെക്കുകൾ നൽകിയിരിക്കുന്നു. അപേക്ഷയോടൊപ്പം എസ്റ്റിമേറ്റ്, ജാതി തെളിയിക്കുന്നതിനുള്ള സർട്ടിഫിക്കറ്റ് എന്നിവയും ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. 1999-2000, 2000-01, 2001-02 എന്നീ വർഷങ്ങളിൽ ഈ പദ്ധതിക്കായി യഥാക്രമം 68,420/- രൂപ, 1,53,770/- രൂപ, 36,100/- രൂപ എന്നിങ്ങനെ തുകകൾ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. ചട്ടങ്ങൾ പാലിക്കാതെ നടത്തിയ മേൽപടി ചെലവുകൾ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നു.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 3.51.1]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

85. ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

86. ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

തിരുവാണിയൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

വാര്യത്തുപടി കാളാപുറത്തു കരോട്ട് റോഡ് - മെറ്റലിംഗ് & ടാറിംഗ് ടെണ്ടർ വ്യതിയാനം തെറ്റായി അനുവദിച്ചത്

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് - 2003-04 ഖണ്ഡിക : 3(9)

തിരുവാണിയൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് വാര്യത്തുപടി കാളാപുറത്തു കരോട്ട് റോഡ്- മെറ്റലിംഗ് & ടാറിംഗ് എന്ന പ്രവൃത്തിയ്ക്ക് ലഭിച്ച ടെണ്ടറുകളിൽ ഒന്ന് 3.7% കുറവിനും

ഒന്ന് 4% കുറവിലായിരുന്നു. 4% കുറവ് ടെണ്ടർ അംഗീകരിച്ചു. എന്നാൽ ഫൈനൽ ബിൽ പ്രകാരം തുക നൽകിയപ്പോൾ 4% കുറവു വരുത്തുന്നതിനു പകരം 0.4% കുറവു മാത്രമേ വരുത്തിയുള്ളൂ. ഇപ്രകാരം 1,77,732.61 രൂപ മൂല്യമുള്ള പണിക്ക് 7094.90 രൂപ കുറവ് ചെയ്യേണ്ടതിനു പകരം 709.49 രൂപ മാത്രമേ കുറവ് ചെയ്തുള്ളൂ. കോൺട്രാക്ടർക്ക് അധികം നൽകിയ 6,385/- രൂപ ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

കൂടാതെ മേൽ പ്രവൃത്തിയ്ക്കായി 2704 കി.ഗ്രാം. ടാർ ഉപയോഗിച്ചതായി ബില്ലിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ടാറിന്റെ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം 2749.95 കി.ഗ്രാം. ടാർ ഈ പ്രവൃത്തിയ്ക്കായി കരാറുകാരന് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ടാറിന്റെ വില ബില്ലിൽ നിന്നു കുറവു ചെയ്തതായി കാണുന്നില്ല. ഇക്കാര്യത്തിൽ വ്യക്തമായ വിശദീകരണം നൽകേണ്ടതാണ്.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 3.52.1]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

87. ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

88. ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

തൃശ്ശൂർ ജില്ല

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

പൊതുപരാമർശങ്ങൾ

മുൻകൂർ കൈപ്പറ്റിയിട്ട് പദ്ധതികൾ പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല

താഴെ പറയുന്ന പദ്ധതികൾ നാളിതുവരെ പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല. പദ്ധതികൾ പൂർത്തിയാക്കുവാൻ വേണ്ട നടപടികളെടുക്കേണ്ടതാണ്.

	സ്ഥാപനം	പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്	അഡ്വാൻസ് തുക	ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ഖണ്ഡിക
1 ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്				
1	പാറളം	ആറട്ട് കടവ് - അണിയക്കുമനയം റോഡ് ഭിത്തി - സംരക്ഷണം	36050	2004-05 (3-5 ഇ)
2	പാറളം	ചേനാങ്കളം ലിങ്ക് റോഡ്	22000	2003-04 (3-11)
3	വല്ലച്ചിറ	വല്ലച്ചിറ മിനി സ്റ്റേഡിയം	29000	2002-03 (3-14 എ)
4	വല്ലച്ചിറ	പടിഞ്ഞാറേച്ചിറ കോളനി ലിഫ്റ്റ്	14500	2002-03 (3-14 ബി)
5	തളിക്കുളം	അംബേദ്കർ റോഡ്-നിർമ്മാണം	4400	2003-04 (3-11)
6	നാട്ടിക	പൊതുമാതൃത്വ ജോലികൾ	52300	2002-03 (3-2)
7	എരുമപ്പെട്ടി	എരുമപ്പെട്ടി - അയ്യപ്പൻകാവ് റോഡ് നെല്ലുവായ് അമ്പലം റോഡ്	27500	2002-03 (3-11)
		ആകെ	1,85,750	
2. ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്				
1	ഒല്ലക്കര	കരിപാകന്ന് ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ	14500	2002-03 (3-6) എ
	ഒല്ലക്കര	പുത്തൻകുളം ഉഴവുചാൽ പദ്ധതി	59485	2002-03 (3-6)ബി
2	ചാലക്കുടി	കൾച്ചറൽ സെന്റർ ആന്റ് കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാൾ നിർമ്മാണം	50000	2003-04 (3-11)
3	ചാലക്കുടി	ലൂയിസ് ആംഗ്ലോഇന്ത്യൻ സ്കൂൾ കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാൾ നിർമ്മാണം	240577	2002-03 (3-10)
		ആകെ	3,64,562	

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 3.53.1]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

പാറളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

(ആറാട്ട് കടവ് - അണിയക്ക മുനയം റോഡ് ഭിത്തി സംരക്ഷണം)

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2004-05 ഖണ്ഡിക 3-5 ഇ

പാറളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (ചേനാങ്കുളം ലിങ്ക് റോഡ്)

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2003-04 ഖണ്ഡിക 3-11

വല്ലച്ചിറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

(വല്ലച്ചിറ മിനി സ്റ്റേഡിയം) ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2002-03 ഖണ്ഡിക 3-14 എ

(പടിഞ്ഞാറേച്ചിറ കോളനി ലിഫ്റ്റ്) ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2002-03 ഖണ്ഡിക 3-14 ബി

തളിക്കുളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

(അംബേദ്കർ റോഡ് നിർമ്മാണം) ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2003-04 ഖണ്ഡിക 3-11

നാട്ടിക ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

(പൊതുമരാമത്ത് ജോലികൾ)

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-03 ഖണ്ഡിക 3-2

എരുമപ്പെട്ടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

(എരുമപ്പെട്ടി-അയ്യപ്പൻകാവ് റോഡ് നെല്ലുവായ് അമ്പലം റോഡ്)

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-03 ഖണ്ഡിക 3-11

89. മേൽ പരാമർശിച്ച ഏഴ് പ്രവൃത്തികളും പൂർത്തിയാക്കിയതായുള്ള ഓഡിറ്റിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

ഒല്ലക്കര ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്

(കരിപാകന്ന് ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ)

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2002-03 ഖണ്ഡിക (3-6)എ

90. ഒല്ലക്കര- കരിപാകന്ന് ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതി സ്ഥലം നേരിട്ട് പരിശോധന നടത്തിയതിൽ പ്രസ്തുത പദ്ധതിക്കായി പണിത ഷെഡിൽ 1997-98 വർഷം

ജനകീയാസൂത്രണ പദ്ധതി പ്രകാരം വാങ്ങിയ മോട്ടോർ പമ്പ്സെറ്റ് സ്ഥാപിച്ച് വൈദ്യുതി കണക്ഷനെടുത്ത് ഉപയോഗിക്കുന്നതായും അവിടെനിന്നും ആഗസ്റ്റ് മുതൽ മേയ് വരെയുള്ള കാലത്ത് കാർഷികാവശ്യത്തിന് വെള്ളം പമ്പ് ചെയ്യുന്നതായും അറിയാൻ കഴിഞ്ഞുവെന്നും ഈ വർഷം ഇതുവരെ ജലക്ഷാമം അനുഭവപ്പെട്ടിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ പമ്പിംഗ് ആരംഭിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിലും മോട്ടോർ ഇപ്പോഴും പ്രവർത്തനക്ഷമമാണെന്നും ഒല്ലൂക്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി വിശദീകരിച്ചു.

91. പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയുടെ പ്രസ്തുത വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

പുത്തൻകുളം ഉഴവുചാൽ പദ്ധതി

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2002-03 ഖണ്ഡിക (3-6) ബി

92. പദ്ധതി പൂർത്തീകരിച്ചതായുള്ള ഓഡിറ്റിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

ചാലക്കുടി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്

കുഴപ്പം സെന്റർ ആന്റ് കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാൾ നിർമ്മാണം

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04 ഖണ്ഡിക 3-11

93. മുൻകൂർ തുക തിരിച്ചടച്ചതായുള്ള ഓഡിറ്റിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

ലൂയിസ് ആംഗ്ലോ ഇന്ത്യൻ സ്കൂൾ കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാൾ നിർമ്മാണം

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-03 ഖണ്ഡിക 3-10

94. ലൂയിസ് ആംഗ്ലോ ഇന്ത്യൻ സ്കൂൾ കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാൾ നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടറേറ്റ് സീനിയർ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ വ്യക്തമാക്കി.

95. പ്രസ്തുത കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാൾ നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിച്ച രേഖകൾ ഓഡിറ്റിന് ലഭിച്ചിട്ടില്ലെന്നും കരാറിന്റെ പകർപ്പ് മാത്രമേ ഹാജരാക്കിയിട്ടുള്ളുവെന്നും കേരള

സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ അറിയിച്ചു.

96. പദ്ധതി പൂർത്തീകരിച്ചതിന്റെ രേഖകൾ ഓഡിറ്റിന് നൽകണമെന്നും ആയത് പരിശോധിച്ചതിനുശേഷം തീരുമാനമെടുക്കാമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

97. പ്രവൃത്തികൾ പൂർത്തീകരിച്ചതായുള്ള ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പാറളം, വല്ലച്ചിറ, തളിക്കുളം, നാട്ടിക, എരുമപ്പെട്ടി എന്നീ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

98. ഒല്ലക്കര-കരിപാകന്ന് ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതി സ്ഥലം നേരിട്ട് പരിശോധന നടത്തിയതിൽ പ്രസ്തുത പദ്ധതിയ്ക്കായി വാങ്ങിയ മോട്ടോർ പമ്പ് സെറ്റ് നിലവിലും പ്രവർത്തനക്ഷമമാണെന്നും കാർഷികാവശ്യത്തിന് വെള്ളം പമ്പ് ചെയ്യുന്നതിന് പ്രയോജനപ്പെടുത്തുന്നുണ്ടെന്നുമുള്ള ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയുടെ വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, ഒല്ലക്കര ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രസ്തുത പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

99. ഒല്ലക്കര ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിലെ പുത്തൻകുളം ഉഴവുചാൽ പദ്ധതി പൂർത്തീകരിച്ചതായുള്ള ഓഡിറ്റിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

100. മുൻകൂർ തുക തിരിച്ചടച്ചതായുള്ള ഓഡിറ്റിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ചാലക്കുടി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിലെ കൾച്ചാൽ സെന്റർ ആന്റ് കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാൾ നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

101. ചാലക്കുടി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിലെ ലുയിസ് ആംഗ്ലോ ഇന്ത്യൻ സ്കൂൾ കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാൾ നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിച്ചതിന്റെ രേഖകൾ ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

കന്നുകുട്ടി പരിപാലന പദ്ധതി - രേഖകൾ പരിശോധനയ്ക്കായി ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല

കന്നുകുട്ടി പരിപാലന പദ്ധതി പ്രകാരം താഴെ പറയുന്ന ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ നിന്ന് 7,10,173/- രൂപ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ എസ്.എൽ.ബി.പി. തൃശൂരിന് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ പദ്ധതിയുടെ പൂർത്തീകരണത്തിനെ സംബന്ധിച്ചോ, തുകയുടെ വിനിയോഗത്തെ സംബന്ധിച്ചോ ഉള്ള രേഖകൾ പരിശോധനയ്ക്കായി ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. തന്മൂലം പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി ചെലവഴിച്ച തുകയുടെയും അതിന്റെ ഫലപ്രാപ്തിയും വിലയിരുത്താനാകുന്നില്ല. വിനിയോഗ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല.

	പഞ്ചായത്ത്	സാമ്പത്തിക വർഷം	നൽകിയ സംഖ്യ
1	ആതിരപ്പിള്ളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	2002-03 3(12)	2,62,500.00
2	വെങ്കിടങ്ങ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	2003-04 3(3)	3,25,000.00
3	കോലഴി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	2003-04 3(8)	1,22,673.00

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 3.53.2]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

102. ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ താഴെപ്പറയുന്ന പരാമർശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

ആതിരപ്പിള്ളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2002-03 ഖണ്ഡിക 3(12)

വെങ്കിടങ്ങ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2003-04 ഖണ്ഡിക 3(3)

കോലഴി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2003-04 ഖണ്ഡിക 3(8)

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

103. ആതിരപ്പള്ളി വെങ്കിടങ്ങ്, കോലഴി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിലെ കന്നുകുട്ടി പരിപാലന പദ്ധതി പൂർത്തീകരിച്ചതായും വിനിയോഗസാക്ഷ്യപത്രം ലഭ്യമാക്കിയതായുള്ള ഓഡിറ്റിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

കടിവെള്ള - ജലസേചന പദ്ധതികളുടെ തുടർ ചെലവുകൾ തനതുഫണ്ടിൽ നിന്നും നൽകി

സർക്കാർ ഉത്തരവ് (എം.എസ്.)40/2004 ആസൂത്രണം തീയതി, 31.03.2004 പ്രകാരം ഒൻപത്, പത്ത് പദ്ധതി കാലയളവുകളിൽ തുടങ്ങിയതും കമ്മീഷൻ ചെയ്തതുമായ എല്ലാ കടിവെള്ള ജലസേചന പദ്ധതികളുടെയും തുടർ നടത്തിപ്പ്, അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ എന്നിവ ഗുണഭോക്തൃസമിതിയുടെ ചുമതലയാണ്. എന്നാൽ താഴെപ്പറയുന്ന പഞ്ചായത്തുകൾ മേൽ നിബന്ധനകൾക്കു വിരുദ്ധമായി തനതുഫണ്ടിൽ നിന്നും 6,17,390/- രൂപ ചെലവഴിച്ചു കാണുന്നു. ഇത് ക്രമവിരുദ്ധവും ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ താൽപര്യങ്ങൾക്ക് യോജിക്കാത്തതുമാണ്.

	പഞ്ചായത്ത്	പദ്ധതി	ചെലവിട്ട തുക	ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്
1.	വല്ലച്ചിറ	ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ - വൈദ്യുതി ചാർജ്ജ്	12,051.00	2003-04 (3-2)
2.	വെങ്കിടങ്ങ്	കടിവെള്ള പദ്ധതികളുടെ അറ്റകുറ്റപ്പണി	19,484.00	2004-05 (3-6)
3.	വേളക്കര	കടിവെള്ള പദ്ധതികളുടെ അറ്റകുറ്റപ്പണി വൈദ്യുതി ചാർജ്ജ്	4,04,801.00	2003-04 (3-7)
4.	പടിയൂർ	കടിവെള്ള പദ്ധതികളുടെ അറ്റകുറ്റപ്പണി വൈദ്യുതി ചാർജ്ജ്	18,040.00	2003-04 (3-1)
5.	കോലഴി	കടിവെള്ളം നടത്തിപ്പ് സംരക്ഷണ ചെലവുകൾ	40,164.00	2003-04 (3-3)
6.	അടാട്ട്	കടിവെള്ള പദ്ധതി	15,245.00	2001-02 (3-1)

CC

7.	അടാട്ട്	കുടിവെള്ള പദ്ധതി	49,342.00	2002-03 (3-1)
8.	അടാട്ട്	കുടിവെള്ള പദ്ധതി	58,263.00	2003-04 (3-10)
		ആകെ	6,17,390.00	

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 3.53.3]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

വെങ്കിടങ്ങ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

കുടിവെള്ള പദ്ധതികളുടെ അറ്റകുറ്റപ്പണി

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2004-05 ഖണ്ഡിക 3-6

വേളക്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

കുടിവെള്ള പദ്ധതികളുടെ അറ്റകുറ്റപ്പണി, വൈദ്യുതി ചാർജ്ജ്

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2003-04 ഖണ്ഡിക 3-7

പടിയൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

കുടിവെള്ള പദ്ധതികളുടെ അറ്റകുറ്റപ്പണി, വൈദ്യുതി ചാർജ്ജ്

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2003-04 ഖണ്ഡിക 3-1

കോലഴി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

കുടിവെള്ളം നടത്തിപ്പ് സംരക്ഷണ ചെലവുകൾ

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2003-04 ഖണ്ഡിക (3-3)

അടാട്ട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

കുടിവെള്ള പദ്ധതി

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2001-02 ഖണ്ഡിക (3-1)

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2002-03 ഖണ്ഡിക (3-1)

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2003-04 ഖണ്ഡിക (3-10)

104. പ്രസ്തുത ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഓഡിറ്റ് ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പരാമർശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

വല്ലച്ചിറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ - വൈദ്യുതി ചാർജ്ജ്

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04 ഖണ്ഡിക 3-2

105. 2003-04 സാമ്പത്തിക വർഷം പഞ്ചായത്ത് നടപ്പാക്കിയ മൂന്ന് ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതികളിൽ രണ്ടെണ്ണത്തിന് പഞ്ചായത്താണ് വൈദ്യുതി ചാർജ്ജ് അടച്ചതെന്നും പിന്നീട് ഗുണഭോക്തൃസമിതിക്ക് കൈമാറിയതിനുശേഷം പഞ്ചായത്ത് തുക അടച്ചിട്ടില്ലെന്നും ആദ്യം തുക അടച്ചതിന്റെ ബാധ്യതയായ 12,051/- രൂപ സാധൂകരിച്ചുനൽകണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് 19.12.2009-ലെ പഞ്ചായത്തിന്റെ തീരുമാനപ്രകാരം സർക്കാരിലേക്ക് അപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ഇനിയും സാധൂകരണം ലഭിക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ് പരാമർശമുണ്ടായതെന്നും പ്രസ്തുത അഞ്ചുവർഷം അവിടത്തെ ജലനിരപ്പിന്റെ അളവ് ഉയർന്നതുകാരണം കുടിവെള്ളം എത്തിക്കേണ്ടിവന്നിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ പഞ്ചായത്തിന് നഷ്ടമുണ്ടായിട്ടില്ലെന്നും ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി സമിതിയെ ബോധിപ്പിച്ചു. പ്രസ്തുത പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് സർക്കാരിൽ നിന്നും സാധൂകരണം വാങ്ങുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

106. ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വെങ്കിടങ്ങ്, വേളക്കര, പടിയൂർ, കോലഴി, അടാട്ട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പരാമർശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

107. വല്ലച്ചിറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ രണ്ട് ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതികളുടെ വൈദ്യുതിചാർജ്ജ്, പ്രസ്തുത പദ്ധതികളുടെ നടത്തിപ്പ് ഗുണഭോക്തൃ സമിതിക്ക് കൈമാറുന്നതിന് മുൻപ് പഞ്ചായത്ത് അടച്ച നടപടിയ്ക്ക് സർക്കാരിൽ നിന്നും സാധൂകരണം ലഭ്യമാക്കുന്നതിനും ആയത് ഓഡിറ്റ് പരിശോധിച്ച് ബോധ്യപ്പെടുന്ന മുറയ്ക്ക് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിനും സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

നിക്ഷേപ ജോലികൾ - പണി പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല

താഴെ പറയുന്ന പഞ്ചായത്തുകൾ വിവിധ പദ്ധതി പൂർത്തീകരണത്തിന് വിവിധ ഏജൻസികളിൽ പദ്ധതി തുക ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. 48,44,447/- രൂപയുടെ നിക്ഷേപ പദ്ധതികൾ പൂർത്തിയാക്കിയതു സംബന്ധിച്ച വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രവും, മോണിറ്ററിംഗ് റിപ്പോർട്ടും നാളിതുവരെ പരിശോധനയ്ക്കായി ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല.

	സ്ഥാപനം	പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്	ഡെപ്പോസിറ്റ് തുക (രൂപ)	അഭിപ്രായം
ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്				
1.	വെങ്കിടങ്ങ 03-04, (3-9)	കരുവന്തല ലക്ഷംവീട് കോളനി വൈദ്യുതീകരണം	14065	വിനിയോഗ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല
2.	വല്ലച്ചിറ 03-04, 3-11(1)	കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാളിലേക്ക് കർട്ടൻ, പാത്രങ്ങൾ	45,000	പദ്ധതി പൂർത്തീകരിച്ചു എന്നതിന്റെ രേഖകൾ ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല
3.	വല്ലച്ചിറ 03-04, 3-11(2)	പട്ടികജാതി തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി	2,10,000	ടി
4.	വല്ലച്ചിറ 03-04, 3-11(3)	കമ്പ്യൂട്ടർ ഹാർഡ്‌വെയർ പദ്ധതി	4,13,820	ടി
5.	വല്ലച്ചിറ 03-04, 3-11(4)	വനിതാ കാന്റിൻ നിർമ്മാണം	63,867	ടി
6.	പടിയൂർ 02-03, (3-6)	വിവിധ വൈദ്യുത പദ്ധതികൾ	3,55,000	ടി
7.	പടിയൂർ 02-03, (3-6)	പൈപ്പ് ലൈൻ സ്ഥാപിക്കൽ	12,45,000	ടി
8.	ആതിരപ്പിള്ളി 02-03, (3-3)	സ്മിറ്റ് ലൈറ്റ് പണികൾ	2,45,060	പണി പൂർത്തിയാക്കിയ രേഖകൾ ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല
9.	അന്നമനട 99-00. (3-4) ഇനം 9	സ്മിറ്റ് ലൈറ്റ് പണികൾ	31,340	ഔദ്യോഗിക രസീതി, പണി നടത്തിയതിന്റെ വിവരം ഇവ ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല

10.	അന്നമനം . 00-01. (3-1) ഇനം 4	സ്മിറ്റ് ലൈറ്റ് പണികൾ	28,830	കംപ്ലീഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ്, മോണിറ്ററിംഗ് റിപ്പോർട്ട് ഇവ ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല
11.	അടവ് 03-04, (3-9)	ഇലക്ട്രിക് പോസ്റ്റ് സ്ഥാപിക്കൽ	2094	പോസ്റ്റുകൾ സ്ഥാപിച്ചതായി മെമ്പറോ, ബന്ധപ്പെട്ട ആരംഭനെയോ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.
12.	മതിലകം 02-03 (3-21)	സ്മിറ്റ് ലൈറ്റ് - ഇലക്ട്രിക് പോസ്റ്റ് സ്ഥാപിക്കൽ	26650	പദ്ധതി പൂർത്തീകരണ രേഖകൾ ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല
13.	തെക്കുകര 04-05 (3-1)	വൈദ്യുത ലൈൻ നീട്ടുന്നതിന്	112440	വിനിയോഗ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല
		ആകെ	2793166	

ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്

1.	ഒല്ലക്കര 2001-02 3(6)	കരിപ്പക്കുന്ന് - കിഴക്കേക്കുന്ന് ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ, താളിക്കുണ്ട് ജലസേചന പദ്ധതി, പടിഞ്ഞാറെ കല്ലായി ജലസേചന പദ്ധതി	35656	പണി പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല
2.	ചാലക്കുടി 03-04 (3-12)	കൺവീനർമാർക്ക് വിവിധ പ്രോജക്റ്റുകൾക്ക് നൽകിയത്	667000	പണി പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല
3.	ചാലക്കുടി 03-04 (3-13) ഇനം 1 & 2	സഹകരണ സംഘത്തിന്റെ കെട്ടിട നിർമ്മാണം	176696	പണി പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല
4.	ചാലക്കുടി 02-03 (3-8)	ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ് - വിവിധ പദ്ധതികൾ	641066	പണി പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല
5.	ചാലക്കുടി 03-04 (3-10)	വാട്ടർ അതോറിറ്റി വിവിധ പദ്ധതികൾ	530863	പണി പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല
		ആകെ	2051281	

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 3.53.4]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

108. വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം ലഭ്യമാക്കിയതായുള്ള ഓഡിറ്റിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ താഴെപ്പറയുന്ന 8 ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുടെ ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

വെങ്കിടങ്ങ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

കരുവനതല ലക്ഷംവീട് കോളനി വൈദ്യുതീകരണം

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2003-04 ഖണ്ഡിക (3-9)

വല്ലച്ചിറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാളിലേക്ക് കർട്ടൻ, പാത്രങ്ങൾ

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2003-04 ഖണ്ഡിക 3-11(1)

പട്ടികജാതി തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2003-04 ഖണ്ഡിക 3-11(2)

കമ്പ്യൂട്ടർ ഹാർഡ് വെയർ പദ്ധതി

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2003-04 ഖണ്ഡിക 3-11(3)

വനിതാ ക്യാന്റീൻ നിർമ്മാണം

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2003-04 ഖണ്ഡിക 3-11(4)

പടിയൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

വിവിധ വൈദ്യുത പദ്ധതികൾ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2002-03 ഖണ്ഡിക (3-6)

പൈപ്പ് ലൈൻ സ്ഥാപിക്കൽ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2002-03 ഖണ്ഡിക (3-6)

ആതിരപ്പിള്ളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

സ്മിറ്റ് ലൈറ്റ് പണികൾ (ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2002-03 ഖണ്ഡിക (3-3))

അന്നമനട ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

സ്മിറ്റ് ലൈറ്റ് പണികൾ

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 1999-2000, ഖണ്ഡിക (3-4) (ഇനം 9)

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2000-2001, ഖണ്ഡിക (3-1) (ഇനം 4)

അടാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

ഇലക്ട്രിക് പോസ്റ്റ് സ്ഥാപിക്കൽ (ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2003-04 ഖണ്ഡിക (3-9))

മതിലകം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

സ്മിറ്റ് ലൈറ്റ്, ഇലക്ട്രിക് പോസ്റ്റ് സ്ഥാപിക്കൽ

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2002-03 ഖണ്ഡിക (3-21)

തെക്കുംകര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

വൈദ്യുത ലൈൻ നീട്ടുന്നതിന് (ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2004-05 ഖണ്ഡിക (3-1))

ഒല്ലക്കര ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2001-02 ഖണ്ഡിക 3(6)

കരിപ്പക്കുന്ന്-കിഴക്കേക്കുന്ന് ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ

109. ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

താളിക്കണ്ടി ജലസേചന പദ്ധതി

110. ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

പടിഞ്ഞാറെ കല്ലായി ജലസേചന പദ്ധതി

111. ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

ചാലക്കുടി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്

കൺവീനർമാർക്ക് വിവിധ പ്രോജക്ടുകൾക്ക് നൽകിയത്

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2003-04 ഖണ്ഡിക (3-12)

സഹകരണ സംഘത്തിന്റെ കെട്ടിടനിർമ്മാണം

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2003-04 ഖണ്ഡിക (3-13) ഇനം 1&2

ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ് - വിവിധ പദ്ധതികൾ

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2002-03 ഖണ്ഡിക (3-8)

വാട്ടർ അതോറിറ്റി വിവിധ പദ്ധതികൾ

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2003-04 ഖണ്ഡിക (3-10)

112. ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാമർശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

113. ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വെങ്കിടങ്ങ്, വല്ലച്ചിറ, പടിയൂർ, ആതിരപ്പള്ളി, അന്നമനട, അടാട്ട് മതിലകം, തെക്കംകര എന്നീ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുമായും ഒല്ലക്കര, ചാലക്കടി എന്നീ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകളുമായും ബന്ധപ്പെട്ട പരാമർശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

ഉയർന്ന നിരക്കിൽ വീട്ടുവാടക ബത്ത നൽകി: നഷ്ടം: 1,40,058/- രൂപ

സർക്കാർ ഉത്തരവ് (പി) നമ്പർ 3000/98/ഫിൻ., തീയതി 25.11.98 പ്രകാരം സി ക്ലാസ് സിറ്റിയിൽ നിന്നും ഒരു കി. മീറ്റർ പരിധിക്കുള്ളിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന ഓഫീസുകളിലെ ജീവനക്കാർക്ക് മാത്രമേ ഉയർന്ന നിരക്കിൽ വീട്ടു വാടക ബത്തയ്ക്ക് അർഹതയുള്ളൂ. ഫൈനാൻസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് 01.04.2000-ലെ 18/2000 സർക്കുലർ പ്രകാരം ബി2 ക്ലാസ് സിറ്റിയുടെ 5 കി.മീ. പരിധിയിലും മുൻസിപ്പൽ ലിമിറ്റിൽ നിന്ന് 1 കി.മീ.പരിധിക്കുള്ളിലും ഉയർന്ന നിരക്കിൽ വീട്ടു വാടക അലവൻസിന് അർഹതയുണ്ട്. (തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷൻ ബി2 സിറ്റിയായി പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടില്ല.)

താഴെ പറയുന്ന ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ തൃശ്ശൂർ നഗര പരിധിയിൽ നിന്നും ഒരു കി.മീ. പരിധിക്കപ്പുറം സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നതിനാൽ ടി ഓഫീസിലെ ജീവനക്കാർക്ക് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് നിരക്കിലുള്ള വീട്ടുവാടക ബത്തയ്ക്ക് മാത്രമേ അർഹതയുള്ളൂ. ഉയർന്ന

നിരക്കിൽ ബത്ത അനുവദിച്ചതുവഴി അധികം നൽകിയ രൂപ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ നിരാകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ പേര്	ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ഖണ്ഡിക	തുക (രൂപ)
വല്ലച്ചിറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	2002-03 ഖണ്ഡിക 3(1)	35904
വല്ലച്ചിറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	2003-04 ഖണ്ഡിക 3(1)	17790
പാറളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	2002-03 ഖണ്ഡിക 3(1)	27048
പാറളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	2003-04 ഖണ്ഡിക 3(1)	4746
ചേർപ്പ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	2002-03 ഖണ്ഡിക 3(1)	49845
കോലഴി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	2003-04 ഖണ്ഡിക 3(1)	4725
	ആകെ	140058

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 3.53.5]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

114. പരാമർശ ഖണ്ഡികകളിലെ തുകകൾ ഈടാക്കിയതായി ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് അറിയിച്ചതിനാൽ താഴെപ്പറയുന്ന പഞ്ചായത്തുകളെ സംബന്ധിച്ച ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

വല്ലച്ചിറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2002-03 ഖണ്ഡിക 3(1)

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2003-04 ഖണ്ഡിക 3(1)

പാറളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2002-03 ഖണ്ഡിക 3(1)

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2003-04 ഖണ്ഡിക 3(1)

ചേർപ്പ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2002-03 ഖണ്ഡിക 3(1)

കോലഴി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2003-04 ഖണ്ഡിക 3(1)

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

115. പരാമർശ ഖണ്ഡികകളിലെ വീട്ടുവാടക ബത്ത ഇനത്തിൽ നഷ്ടം വന്ന തുക ഈടാക്കിയതായുള്ള ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വല്ലച്ചിറ, പാറളംസ ചേർപ്പ്, കോലഴി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പരാമർശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ചാലക്കടി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

കടിവെള്ള പ്രോജക്ടുകൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിലെ അപാകതകൾ:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് - 2003-04 ഖണ്ഡിക : 3(9)

ചാലക്കടി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിൽ ഓരോ വർഷവും ഭീമമായ തുക വിവിധ പ്രോജക്ടുകളുടെ നടത്തിപ്പിനായി ചെലവഴിച്ചു വരികയാണ്. വിവിധ പ്രോജക്ടുകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ 97-98 വർഷം മുതൽ തുടങ്ങിയ പല പ്രോജക്ടുകളും നാളിതുവരെയും പൂർത്തിയാക്കിയതായി കാണുന്നില്ല.

1. കുറുക്കാടുകന്ന് എൽ.ഐ.എസ്., മേലൂർ പഞ്ചായത്ത്:

29.05.98 മുതൽ 30.03.04 വരെ പലഘട്ടങ്ങളിലായി 22,57,058/- രൂപ ചെലവഴിച്ചുവെങ്കിലും പദ്ധതി പൂർത്തീകരിക്കാൻ ഇപ്പോഴും സാധിച്ചിട്ടില്ല. ഈ പ്രോജക്ടിലേക്ക് വാങ്ങിയ പി.വി.സി. പൈപ്പുകൾ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ ചേർക്കുകയോ എത്ര അളവ് വിതരണം നടത്തിയിട്ടുണ്ടെന്ന് രേഖപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. ഈ പദ്ധതിയെ കുറിച്ച് വിശദമായ അന്വേഷണം നടത്തേണ്ടതാണ്.

2. പുന്നകുളം കടിവെള്ള പദ്ധതി:

ഈ പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി 4,44,000/- രൂപ ചെലവഴിച്ചതിൽ 4,09,000/- രൂപയ്ക്ക് പൈപ്പുകൾ വാങ്ങി കൺവീനർക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ളതാകുന്നു. കൈതപ്പിള്ളി ഫാർമേഴ്സ് വെൽഫെയർ സൊസൈറ്റി 29.06.2000-ത്തിൽ അയച്ച കത്തു പ്രകാരം ഈ പദ്ധതിക്ക് അനുവദിച്ച തന്ന കമൽ ബ്രാൻ്റ് പി.വി.സി. പൈപ്പ് ഗുണനിലവാരം കുറഞ്ഞതാണെന്നും ക്ലിംഗ് ഫിറ്റു ചെയ്യുമ്പോൾ പൊട്ടിപ്പോകുകയാണെന്നും ഈ സാഹചര്യത്തിൽ പണി

ഇടവാരം സാധിക്കില്ലെന്നും അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഗുണനിലവാരം കുറഞ്ഞ പൈപ്പ് വാങ്ങിയതിനാലാണ് പദ്ധതി പരാജയപ്പെട്ടതെങ്കിൽ വിശദമായ അന്വേഷണം നടത്തി ഇത്തരവായിട്ടുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്ന് നഷ്ടം ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

3. പൊങ്ങം കുടിവെള്ള പദ്ധതി:

കൊരട്ടി പഞ്ചായത്തിലെ പൊങ്ങം ദേശത്ത് നിലവിലുള്ള പൈപ്പുകൾ മാറ്റി സ്ഥാപിക്കലാണ് ലക്ഷ്യം. കൂടാതെ 150 മീറ്റർ കോൺക്രീറ്റ് ചാൽ നിർമ്മിക്കുവാനും പദ്ധതി ലക്ഷ്യമിടുന്നു. 24.03.1999 മുതൽ 26.03.2004 വരെ മൊത്തം 9,75,000/- രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്.

എന്നാൽ കേടുപാട് സംഭവിച്ച പൈപ്പുമാറ്റി സ്ഥാപിക്കാൻ കഴിഞ്ഞപ്പോൾ പരമ്പിന്റെ ഉടമസ്ഥന്റെ സ്ഥലത്ത് കേടുപാടുകൾ സംഭവിച്ചതായി കാണിച്ച് ഉടമ ചാലക്കുടി മുൻസിഫ് കോടതിയിൽ കേസ് ഫയൽ ചെയ്തതു പ്രകാരം പണി നിർത്തി വച്ചു. പണി പൂർത്തിയാക്കാൻ വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചതായ യാതൊരു തെളിവും ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

4. ഇരട്ടിച്ചിറം ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ പ്രോജക്ട് - പി.വി.സി. പൈപ്പ് വാങ്ങിയത്- പദ്ധതി ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല:

50 എച്ച്.പി. മോട്ടോർ സ്ഥാപിച്ച് നാലു കെട്ടിന്റെ ഉയർന്ന ഭാഗത്ത് വെള്ളം എത്തിക്കുകയും കനാലുകൾ വഴി ഈ ജലം പറമ്പുകളിൽ എത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന പദ്ധതിയാണിത്. ഈ പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി പൈപ്പ് വാങ്ങിക്കുന്നതിന് 2,29,300/- രൂപ ചിലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. 31.03.2000-ൽ പൈപ്പ് വാങ്ങിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും 10.02.04-ൽ മാത്രമാണ് പദ്ധതിയുടെ ഫീസിബിലിറ്റി സർട്ടിഫിക്കറ്റിന് അപേക്ഷിച്ചതായി കാണുന്നത്. വികസന ഓഫീസർ നൽകിയ കത്തിൽ പദ്ധതിയിൽ പറയുന്ന പ്രകാരം 120 കുടുംബങ്ങൾക്ക് വെള്ളം ലഭിക്കാൻ സാധ്യതയില്ലെന്ന് പറയുന്നു. ഇത്തരത്തിൽ ഫീസിബിലിറ്റി സർട്ടിഫിക്കറ്റു പോലും ലഭിക്കാത്ത ഒരു പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി മുൻകൂട്ടി പൈപ്പുകൾ വാങ്ങിക്കൂട്ടിയത് തെറ്റായ നടപടിയാണ്. കൺവീനർക്ക് നൽകിയെന്നു പറയുന്ന പൈപ്പുകൾ ഇന്ന് ഉപയോഗിക്കുവാൻ പര്യാപ്തമായ നിലയിലാണോ എന്ന് അറിയുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. ഇപ്രകാരം പൈപ്പുകൾ വാങ്ങിക്കൂട്ടിയത് മുലമുണ്ടായ നഷ്ടം അന്വേഷിച്ച് തിട്ടപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 3.54.1]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

1. കൂവക്കാടുകുന്ന് എൽ.ഐ.എസ്., മേലൂർ പഞ്ചായത്ത്
2. പുന്നകുളം കുടിവെള്ള പദ്ധതി
3. പൊങ്ങം കുടിവെള്ള പദ്ധതി
4. ഇരട്ടിച്ചിറ ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതി - പി.വി.സി. പൈപ്പ് വാങ്ങിയത് - പദ്ധതി ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല.

116. 2007-ൽ പ്രസ്തുത പദ്ധതികളുടെ പണി പൂർത്തീകരിച്ച് അന്നത്തെ ജലവിഭവ വകുപ്പുമന്ത്രി ഉദ്ഘാടനം നിർവ്വഹിച്ചുവെങ്കിലും 2007-ലുണ്ടായ പ്രളയത്തിൽ പദ്ധതിപ്രദേശം പൂർണ്ണമായി മുങ്ങിപ്പോയി പ്രവർത്തനരഹിതമായെന്ന് പദ്ധതി പ്രദേശം നേരിട്ടുപോയി കണ്ട് ബോധ്യപ്പെടുവെന്ന് ചാലക്കുടി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി സമിതിയെ ബോധിപ്പിച്ചു.

117. പ്രസ്തുത നാലുപദ്ധതികളിലും ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിന്റെ മറുപടി അപര്യാപ്തമാണെന്ന് വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചതിനാൽ ചാലക്കുടി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് ഭരണസമിതിയുടെ 15.02.2013-ലെ 21-ാം നമ്പർ തീരുമാനപ്രകാരം ഈ നാല് പ്രവൃത്തികളെക്കുറിച്ച് വിശദമായി അന്വേഷണം നടത്തി സർക്കാരിനുണ്ടായ നഷ്ടം തിട്ടപ്പെടുത്തുന്നതിന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് ചീഫ് എഞ്ചിനീയറോട് അപേക്ഷിക്കാൻ തീരുമാനിക്കുകയും അതനുസരിച്ച് ചീഫ് എഞ്ചിനീയർക്ക് അപേക്ഷ നൽകുകയും ചെയ്തുവെങ്കിലും തുടർനടപടിയുണ്ടായിട്ടില്ലെന്നാണ് ഓഡിറ്റിന്റെ റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നതെന്ന് സമിതി ചൂണ്ടിക്കാട്ടി. മേൽ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് ചീഫ് എഞ്ചിനീയറുടെ റിപ്പോർട്ട് ഒരു മാസത്തിനുള്ളിൽ ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

118. ചാലക്കുടി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിലെ കൂവക്കാടുകുന്ന് ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതി, പുന്നകുളം കുടിവെള്ള പദ്ധതി, പൊങ്ങം കുടിവെള്ള പദ്ധതി ഇരട്ടിച്ചിറ ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതി എന്നിവ നടപ്പാക്കിയതിലെ അപാകത്ത് സംബന്ധിച്ച്

വിശദമായ അന്വേഷണം നടത്തി സർക്കാരിന് ഉണ്ടായ നഷ്ടം തിട്ടപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുവാൻ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് ചീഫ് എഞ്ചിനീയറോട് ആവശ്യപ്പെട്ടുവെങ്കിലും നാളിതുവരെ തുടർ നടപടികൾ ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. മേൽവിഷയം സംബന്ധിച്ച് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് ചീഫ് എഞ്ചിനീയറുടെ റിപ്പോർട്ട് ഒരു മാസത്തിനുള്ളിൽ ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

മതിലകം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

അറവുശാല - പാഴ്ചെലവ്

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് - 1999-2000 ഖണ്ഡിക : 3 (4)

1998-1999 മുതൽ 2000-2021 വരെയുള്ള സാമ്പത്തിക വർഷങ്ങളിൽ ഘട്ടം ഘട്ടമായി അറവുശാല നിർമ്മിക്കുന്നതിന് പദ്ധതി ലക്ഷ്യമിടുന്നു. ആദ്യ വർഷമായ 1998-99-ൽ 5 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ച് സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതിനും തുടർന്നുള്ള വർഷങ്ങളിൽ അറവുശാല നിർമ്മിക്കുന്നതിനും പദ്ധതി വിഭാവനം ചെയ്യുന്നു. ഇപ്രകാരം 5,57,000/- രൂപ ചെലവ് ചെയ്ത് സ്ഥലം വാങ്ങി എങ്കിലും യാതൊരു തുടർ പ്രവർത്തനങ്ങളും നാളിതുവരെ നടത്തിയിട്ടില്ല.

വാങ്ങിയ സ്ഥലത്തിന്റെ വാല്യുവേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ്, ഗവൺമെന്റ് പ്ലീഡറുടെ ലീഗൽ ഒപ്പിനിയൻ, സ്ഥല ഉടമയുടെ ഓഫർ മുതലായ ആവശ്യം വേണ്ടതായ രേഖകളൊന്നും പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കാത്തതിനാൽ വാങ്ങലിന്റെ കൃത്യത ഉറപ്പുവരുത്തുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. സ്ഥലം വാങ്ങാനായെന്നല്ലാതെ പദ്ധതിയുടെ ഗുണഫലം ജനങ്ങൾക്ക് അനുഭവവേദ്യമാക്കാൻ കഴിയാത്തതിനാൽ ചെലവു പാഴായതായി കണക്കാക്കുന്നു.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 3.55.1]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

119. അറവുശാലയുടെ പണി പൂർത്തിയായതായും 4-ാം തീയതി ഉദ്ഘാടനം നിർവ്വഹിക്കാൻ പോകുകയാണെന്നും മതിലകം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചു. പ്രസ്തുത മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

120. അറവുശാലയുടെ പണി പൂർത്തിയാക്കിയതായും പ്രവർത്തന സജ്ജമായതായും മതിലകം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

റോഡ് റോളർ വാങ്ങിയത് ഉപയോഗിക്കാതെ കിടക്കുന്നു:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് - 2000-01 ഖണ്ഡിക : 3-6

മതിലകം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിൽ രൂപീകൃതമായ ലേബർ കോൺട്രാക്ട് സൊസൈറ്റിക്ക് വേണ്ടി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും 3,00,000/- രൂപയും എടത്തിരുത്തി, ശ്രീനാരായണപുരം, പെരിഞ്ഞനം, മതിലകം എന്നീ പഞ്ചായത്തുകളിൽ നിന്ന് 1,00,000/- രൂപ വീതവും സമാഹരിച്ച് 7,00,000/- രൂപ വിലവരുന്ന 8-10 ടൺ കപ്പാസിറ്റിയുള്ള ഒരു ഡീസൽ റോഡ് റോളർ വാങ്ങുന്നതിന് പദ്ധതി ലക്ഷ്യമിടുന്നു.

റെയ്ഡ്കോ കോട്ട് ചെയ്ത 6,36,000/- രൂപയുടെ ക്വട്ടേഷൻ അംഗീകരിക്കുകയും 19.03.2001-ൽ സപ്ലൈ ഓർഡർ നൽകുകയും മുൻകൂറായി 2,00,000/- രൂപ നൽകുകയും ചെയ്തു. കരാർ പ്രകാരം സപ്ലൈ ഓർഡർ നൽകി ഒരു മാസത്തിനകം റോഡ് റോളർ സപ്ലൈ ചെയ്യേണ്ടതും ട്രയൽ റൺ നടത്തി മുൻകൂർ കഴിച്ചുള്ള തുക കൈപ്പറ്റേണ്ടതുമാണ്. എന്നാൽ കരാറിനു വിരുദ്ധമായി റെയ്ഡ്കോ ആവശ്യപ്പെട്ട പ്രകാരം ബാക്കിയുള്ള തുക 4,36,000/- രൂപ 03.07.2002-ൽ നൽകി. എന്നാൽ 24.01.04-ൽ മാത്രമാണ് റോഡ് റോളർ സപ്ലൈ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ചെക്ക് പണമാക്കി മാറ്റിയ 22.10.02 മുതൽ സപ്ലൈ ചെയ്ത 24.01.04 വരെയുള്ള കാലയളവിലേക്ക് 12% പലിശ നിരക്കിൽ 95,400/- രൂപ ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

ലോഗ് ബുക്ക് പരിശോധിച്ചതു പ്രകാരം 18.02.05 മുതൽ 04.06.05 വരെ ആകെ 18 ദിവസം മാത്രമേ റോഡ് റോളർ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളൂ. 24.01.04-ൽ ലഭിച്ച റോഡ് റോളർ ഒരു വർഷം കഴിഞ്ഞാണ് ഉപയോഗയോഗ്യമായത്. അന്വേഷണത്തിൽ ഇപ്പോൾ റോഡ് റോളർ ഉപയോഗയോഗ്യമല്ലെന്നും അറ്റകുറ്റപ്പണികൾക്കുവേണ്ടി വൻതുക ചെലവു വരുമെന്നും പറയുന്നു. പദ്ധതിയുടെ പ്രായോഗികത സംബന്ധിച്ച് യാതൊരു പഠനവുമില്ലാതെ വികസന പ്രവർത്തനത്തിനുപയോഗിക്കേണ്ടിയിരുന്ന ഭീമമായ തുക ഇപ്രകാരം ബ്ലോക്ക് ഓഫീസ് പരിസരത്ത് തുരുമ്പെടുക്കുവാൻ കാരണമാക്കിയ ഈ പദ്ധതി സംബന്ധിച്ച് വിശദമായ അന്വേഷണം ആവശ്യമാണ്.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 3.55.2],

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

121. ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

122. ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

മതിലകം മാർക്കറ്റ് നിർമ്മാണം - അപാകതകൾ:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് - 2001-02 ഖണ്ഡിക : 3-10:

മതിലകം മാർക്കറ്റ് നിർമ്മാണത്തിനു വേണ്ടി മതിലകം ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിന് നൽകിയ 4,70,000/- രൂപ സെക്രട്ടറിയുടെ പ്ലാൻ പി ഡി. അക്കൗണ്ടിലേക്ക് ട്രാൻസ്ഫർ ക്രെഡിറ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇതു സംബന്ധിച്ച പദ്ധതി രേഖയോ മറ്റ് രേഖകളോ ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. ലഭ്യമാക്കിയ അളവ് പുസ്തകം പരിശോധിച്ചതിൽ 2,13,328/- രൂപയുടെ മൂല്യമുള്ള പ്രവൃത്തി മാത്രമേ പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുള്ളൂ. നാളിതുവരെ പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ മുൻകൂർ നൽകിയ തുക 4,70,000/- രൂപ ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 3.55.3]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

123* ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

124. ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മതിലകം മാർക്കറ്റ് നിർമ്മാണത്തിലെ അപാകതകളെക്കുറിച്ചുള്ള പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ആതിരപ്പള്ളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

കാടവളൂർത്തൽ പദ്ധതി - ഫണ്ട് നഷ്ടപ്പെടുത്തിയത്:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് - 2002-03 ഖണ്ഡിക : 3(5)

ഈ പദ്ധതി പ്രകാരം ജനറൽ വിഭാഗത്തിന് 4,50,000/- രൂപയും പട്ടികജാതി വിഭാഗത്തിന് 2,25,000/- രൂപയും വകയിരുത്തിയിരുന്നു. 30 ഗ്രൂപ്പുകൾക്ക് പദ്ധതി വിഹിതം നൽകുന്നതിനാണ് അംഗീകാരം നൽകിയിരുന്നത്. തൃശ്ശൂർ കാടവളൂർത്തൽ സൊസൈറ്റി സെക്രട്ടറി ശ്രീ. വിജയന് ഈ പദ്ധതിയ്ക്കായി 1,50,000/- രൂപ മുൻകൂറായി നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

എന്നാൽ 4 സംഘങ്ങൾക്കായിട്ടുള്ള ഗ്രൂപ്പുകൾക്ക് 10,000/- രൂപ വിലവരുന്ന പക്ഷികളെയും, കൂടുകളെയും മാത്രമേ നൽകിയിട്ടുള്ളൂ. കാടവളൂർത്തൽ സൊസൈറ്റിക്ക് നൽകിയ മുൻകൂർ തുകയായ 1,50,000/- രൂപയിൽ 40,000/- രൂപ കിഴിച്ചുള്ള 1,10,000/- രൂപയിൽ 39,000/- രൂപ മാത്രമേ തിരിച്ചടച്ചിട്ടുള്ളൂ. ശേഷിച്ച 71,000/- രൂപ നാളിതുവരെ തിരിച്ചടച്ചിട്ടില്ല.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 3.56.1]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

125. പ്രസ്തുത വിഷയത്തിൽ തൃശ്ശൂർ കാട വളർത്തൽ സൊസൈറ്റി സെക്രട്ടറിക്കെതിരെ റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവെങ്കിലും റവന്യൂ റിക്കവറി നോട്ടീസിനെതിരെ ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരള ഹൈക്കോടതിയിൽ കേസ് ഫയൽ ചെയ്തിരിക്കുകയാണെന്നും ആർ.ആർ. നടപടിക്കെതിരെ സ്റ്റേ ഇല്ലെങ്കിൽ കളക്ടറേറ്റിൽനിന്ന് പ്രസ്തുത നടപടികൾ തുടരാൻ കഴിയുമെന്നും 25.01.2022-ൽ ആയതിന് കത്ത് നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും ആതിരപ്പള്ളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി വിശദീകരിച്ചു. ഇക്കാര്യത്തിൽ തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടത് വില്ലേജ് ഓഫീസ് തലത്തിലാണെന്ന് ഗ്രാമവികസന വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ അറിയിച്ചു.

126. കളക്ടറേറ്റുമായും വില്ലേജ് ഓഫീസുമായും ബന്ധപ്പെട്ട് റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ തുടരുന്നതിനും ഫോളോഅപ്പ് ചെയ്യുന്നതിനുമുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

127. കാടവളർത്തൽ പദ്ധതിക്കായി നൽകിയ തുകയിൽ ചെലവഴിക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്ന 71000 രൂപ ഈടാക്കുന്നതിന് തൃശ്ശൂർ കാടവളർത്തൽ സൊസൈറ്റി സെക്രട്ടറിക്കെതിരെ ആരംഭിച്ച റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ ഫണ്ട് നഷ്ടപ്പെടുത്തിയെന്ന പരാമർശത്തിന്മേൽ കളക്ടറേറ്റുമായും വില്ലേജ് ഓഫീസുമായും ബന്ധപ്പെട്ട് ത്വരിതപ്പെടുത്തണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

മലക്കപ്പാറ കുടിവെള്ള പദ്ധതി - പൈപ്പ് വാങ്ങിയ ശേഷം പദ്ധതി ഉപേക്ഷിച്ചു:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് - 2002-03 ഖണ്ഡിക : 3 (11)

മലക്കപ്പാറ കുടിവെള്ള പദ്ധതി 100 എച്ച്.പി. മോട്ടോറും, പി.വി.സി. പൈപ്പും വാങ്ങുന്നതിനായി 3,20,320/- രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ നാളിതുവരെ പദ്ധതി

പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിനായി യാതൊരു നടപടിയും എടുത്തിട്ടില്ല. പദ്ധതി ഉപേക്ഷിച്ചതായി അറിയുന്നു. മോട്ടോർ ഷെഡ് പണിയുന്നതിനായി മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് ഉൾപ്പെടെ ആകെ ചെലവായത് 3,20,320/- രൂപയാണ്. ഈ പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി വാങ്ങി സൂക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള സാമഗ്രികൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുകയോ, അല്ലാത്തപക്ഷം സാമഗ്രികൾ ഡിസ്റ്റോസ് ചെയ്ത് ശേഷിച്ച നഷ്ടം ബന്ധപ്പെട്ടവരിൽ നിന്ന് ഈടാക്കുകയോ ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 3.56.2]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

128. മോട്ടോറും പി.വി.സി. പൈപ്പും വാങ്ങുന്നതിനായി ചെലവഴിച്ച 2,54,320/- രൂപ ഈടാക്കുന്നതിന് നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥയായ സെക്രട്ടറി ശ്രീമതി കെ. ആർ. സബേത്തിനെതിരെ ആർ.ആർ. നടപടികൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ളതായും പ്രസ്തുത വ്യക്തി മസ്തിഷ്കാഘാതത്താൽ പ്രയാസമനുഭവിക്കുന്നതായി നേരിട്ട് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞുവെന്നും ആതിരപ്പള്ളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചു.

129. റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമായതിനുശേഷം തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കാമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു. മോട്ടോർ ഷെഡ് പണിയുന്നതിനായി ഗുണഭോക്തൃസമിതി കൺവീനർക്ക് നൽകിയ മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസായ 66,000/- രൂപ തിരികെ ഈടാക്കിയിട്ടുള്ളതായുള്ള ഓഡിറ്റിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

130. മലക്കപ്പാറ കടിയെള്ള പദ്ധതിക്കായി മോട്ടോറും .പി.വി.സി. പൈപ്പും വാങ്ങുന്നതിനായി ചെലവഴിച്ച തുക തിരികെ ഈടാക്കുന്നതിനായി നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥയായ സെക്രട്ടറി ശ്രീമതി കെ.ആർ. സബേത്തിനെതിരെ ആരംഭിച്ച റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികളുടെ നിലവിലെ സ്ഥിതി സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

131. പ്രസ്തുത പദ്ധതിക്കായി മോട്ടോർ ഷെഡ് പണിയുന്നതിന് ഗുണഭോക്തൃ സമിതി കൺവീനർക്ക് നൽകിയ മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസായ 66000 രൂപ തിരികെ ഈടാക്കിയെന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

നാട്ടിക ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

മിനി ഇൻഡസ്ട്രിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് - പദ്ധതി പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് - 2002-03 ഖണ്ഡിക : 3 (1)

ഇൻഡസ്ട്രിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് പട്ടികജാതി, വനിതാ പദ്ധതി നാളിതുവരെയും പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല. വരവ് - ചെലവ് കണക്കുകളും ബാങ്ക് പാസ്സു ബുക്കും ബന്ധപ്പെട്ട കൺവീനർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. 2002' ജനുവരിയിൽ പദ്ധതി പൂർത്തിയാക്കി തൊഴിൽ സംരംഭകർക്ക് കൈമാറാൻ പദ്ധതി വിഭാവനം ചെയ്തിരുന്നുവെങ്കിലും നാളിതുവരെ പദ്ധതി പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല. മൂന്നു നിലകളിൽ നിർമ്മിക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ച കോംപ്ലക്സിന്റെ തുടർ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഒന്നും തന്നെ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. പദ്ധതി പ്രദേശം തൊഴിൽ സംഘങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനത്തിന് ഗുണമാണോയെന്ന് പരിശോധന നടത്തിയിട്ടില്ല.

മുൻകൂർ നൽകിയ തുക

പട്ടികജാതി : 167900
 പട്ടികജാതി വനിത : 156680
 ആകെ : 324580

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 3.57.1]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

132. ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

133. മിനി ഇൻഡസ്ട്രിയൽ എസ്റ്റേറ്റിലെ 12 മുറികളിൽ 10 എണ്ണം വാടകയ്ക്ക് നൽകിയതായി ബോധ്യപ്പെടുവെന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

കാടുകുറി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

മണൽ പെർമിറ്റ്-പണം അടവാക്കിയിട്ടില്ല

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-03 ഖണ്ഡിക 2(4)

മണൽ പെർമിറ്റിന് വേണ്ടി നൽകിയ 179-ാം നമ്പർ പുസ്തക പ്രകാരം (രസീത് നമ്പർ 17844 മുതൽ 17874 വരെ) 31.12.2005ൽ പിരിച്ചെടുത്ത 13550/- രൂപ പഞ്ചായത്തിൽ അടവാക്കിയിട്ടില്ല. 20.03.06ൽ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നൽകിയെങ്കിലും മറുപടി ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 3.58.1]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

134. പ്രസ്തുത പരാമർശത്തിലെ തുക അടവാക്കിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

135. മണൽ പെർമിറ്റ് ഇനത്തിൽ പിരിച്ചെടുത്ത തുക പഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിൽ അടവാക്കിയതായുള്ള ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

മണലൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

നികുതികൾ എഴുതിത്തള്ളി

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2001-02 ഖണ്ഡിക:2(2)

ഓഡിറ്റ് വർഷം വിവിധ നികുതി ഇനങ്ങളിലായി മൊത്തം 22808/- രൂപ എഴുതി തള്ളിയിട്ടുണ്ട്. ആയത് സംബന്ധിച്ച രേഖകൾ ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമം (വസൂലാക്കാൻ കഴിയാത്ത തുകകൾ എഴുതി തള്ളൽ) ചട്ടങ്ങൾ 1998 ലെ ചട്ടം 3(1), (2), (3), (4) എന്നിവ പ്രകാരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് എഴുതി തള്ളാവുന്ന പരമാവധി തുക 1000/- രൂപ മാത്രമാണെന്നിരിക്കെ അതിന് വിരുദ്ധമായി എഴുതി തള്ളിയ 22808/- രൂപ ഓഡിറ്റിൽ അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 3.59.1]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

136. നികുതി എഴുതിത്തള്ളിയത് പഞ്ചായത്ത് ഭരണസമിതി എടുത്ത തെറ്റായ തീരുമാനമാണെന്നും സംഭവത്തിന്റെ കാലപ്പഴക്കം പരിഗണിച്ച് നികുതി ഒഴിവാക്കിക്കൊടുക്കണമെന്നാണ് ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതെന്നും പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടറേറ്റ് സീനിയർ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ വ്യക്തമാക്കി.

137. ചട്ടവിരുദ്ധമായതിനാൽ നികുതി ഒഴിവാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതിനോട് യോജിക്കുന്നില്ലെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയ ധനകാര്യ വകുപ്പ് ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറി ഉത്തരവാദികളായ ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്ന് നികുതി ഈടാക്കണമെന്നതാണ് ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെ അഭിപ്രായമെന്നും അറിയിച്ചു.

138. ചട്ടവിരുദ്ധമായി ചെയ്ത കാര്യം അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയില്ലെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ട സമിതി, ഇക്കാര്യത്തിൽ സർക്കാരിന്റെ സാധൂകരണം ലഭിച്ചശേഷം തീരുമാനമെടുക്കാമെന്ന് അറിയിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

139. മണലൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ചട്ടവിരുദ്ധമായി നികുതി എഴുതിത്തള്ളിയ നടപടി അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയില്ലെന്നും നികുതി എഴുതിത്തള്ളിയ പഞ്ചായത്ത് ഭരണ സമിതിയുടെ തീരുമാനം ശരിയായിരുന്നില്ലെന്നും സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. പൊതുപണം ദുർവ്യയം ചെയ്യുന്ന ഇത്തരം നടപടികൾ ആവർത്തിക്കരുതെന്ന് കർശന നിർദ്ദേശം നൽകുന്നതോടൊപ്പം നികുതി എഴുതിത്തള്ളിയ നടപടിയിന്മേൽ സർക്കാരിന്റെ സാധൂകരണം ലഭ്യമായിട്ടുണ്ടോ എന്ന വിവരം ലഭ്യമാക്കണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

പാഠളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

അനധികൃതമായി പദ്ധതി പണം പിൻവലിച്ച് സഹകരണ ബാങ്കിൽ നിക്ഷേപിച്ചു

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04, ഖണ്ഡിക 3-7

സർക്കാർ ഉത്തരവ് (പി) നമ്പർ 381/2003 തീയതി, 09.07.03 പ്രകാരം ഭവനത്തിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾക്ക് നിലവിലുള്ള വി.പി.എഫ് അക്കൗണ്ട് ഒഴികെ

ഇംപ്ലിമെന്റിംഗ് ഓഫീസർമാർ ഉൾപ്പെടെയുള്ളവരുടെ പേരിൽ - ട്രഷറിയിൽ നിലവിലുള്ള എല്ലാ പി.ഡി. അക്കൗണ്ടുകളും അവസാനിപ്പിക്കുവാനും ഒരു സാമ്പത്തിക വർഷത്തിലേക്കായി ആരംഭിക്കുന്ന പുതിയ പി.ഡി.അക്കൗണ്ടുകൾ ഓരോ വർഷവും മാർച്ച് 31 -ന് അവസാനിപ്പിക്കണമെന്നും നിഷ്കർഷിക്കുന്നുണ്ട്.

എന്നാൽ 03-04 വർഷത്തിൽ എൽ.വി.ഇ.ഒ. നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായി നടപ്പിലാക്കിയ കുടിവെള്ള കിണർ എന്ന പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി 550000/- രൂപ ട്രഷറിയിൽ നിന്നും പിൻവലിച്ച് അമ്മാടം സർവ്വീസ് സഹകരണ ബാങ്കിൽ 31.03.04-ലെ 045191-ാം നമ്പർ ചെക്ക് പ്രകാരം നിക്ഷേപിച്ചു നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ആവശ്യം അനുസരിച്ച് മാത്രം പണം ട്രഷറിയിൽ നിന്നും പിൻവലിക്കുക മാത്രമേ ചെയ്യാവൂ കഴിയുന്നതും നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ പണം കൈയിൽ സൂക്ഷിക്കുവാൻ പാടില്ല പണം ബാങ്കി ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് പി.ഡി.അക്കൗണ്ടിൽ തിരിച്ചടക്കുന്നതിന് സെക്രട്ടറിക്ക് കൈമാറേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ 550000/- രൂപ പിൻവലിച്ച് സഹകരണ ബാങ്കിൽ നിക്ഷേപിച്ച് ഈ അക്കൗണ്ടിൽ നിന്ന് 15.04.2004 മുതൽ 15.02.2005 വരെ നീണ്ട കാലയളവിൽ തുക വിതരണം ചെയ്തത് മുകളിൽ സൂചിപ്പിച്ച ഉത്തരവിന് വിരുദ്ധമാണ്.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 3.60.1]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

140. ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

141. ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

വയനാട് ജില്ല.

കൽപ്പറ്റ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

പിരിച്ചെടുത്ത തുകകൾ അക്കൗണ്ടിൽ അടവ് വരുത്തിയിട്ടില്ല പണാപഹരണം

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-03, ഖണ്ഡിക: 2(1)

കൽപ്പറ്റ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിൽ 18.10.2000 മുതൽ 10.03.05 വരെ വിവിധ ഇനങ്ങളിലായി രശീതി ബുക്ക് പ്രകാരം പിരിച്ചെടുത്ത തുകകൾ യഥാസമയം അക്കൗണ്ടിൽ അടവാക്കാതെ വീഴ്ച വരുത്തിയതായി കാണുന്നു. പിരിച്ചെടുത്ത പണം ബാങ്കിലും ട്രഷറിയിലും അടക്കുന്നതായി കാണുന്നു. ട്രഷറി പാസ് ബുക്ക് എഴുതി പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല. ഈ കാലയളവിൽ രശീതി ബുക്ക് പ്രകാരം പിരിച്ചെടുത്തതിൽ 104934/- രൂപ അക്കൗണ്ടിൽ അടവാക്കിയിട്ടില്ല. 104934/- രൂപയുടെ പണാപഹരണം നടത്തിയതായി കാണുന്നു.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 3.88.1]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

142. ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

143. ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

തീരുമാനമുള്ളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

തൊഴിൽ നികുതി കാലഹരണപ്പെട്ടു

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2000-01: ഖണ്ഡിക: 2-6

പഞ്ചായത്തിന് ലഭിക്കേണ്ടുന്ന തൊഴിൽ നികുതി കടിശ്ശിക മൂന്ന് വർഷത്തിലധികമായി പിരിച്ചെടുക്കാത്തതിനാൽ കേരളാ പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമം 243(1) വകുപ്പ് പ്രകാരം കാലഹരണപ്പെട്ടതായി കണക്കാക്കുന്നു. ഈയിനത്തിൽ 2000-01 വർഷം കാലഹരണപ്പെട്ട 80152/- രൂപ കേരളാ പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമം 243(2) വകുപ്പ് പ്രകാരം 12% പലിശ അടക്കം ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്ന് ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 3.89.1]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

144. പരാമർശപ്രകാരമുള്ള ഓഡിറ്റ് നടന്നത് 2001ലും ആയതിന്റെ റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ചത് 2005 ലുമാണെന്നും റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടിക്ക് ശ്രമിച്ചപ്പോൾ പരാമർശവിധേയർ ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരള ഹൈക്കോടതിയിൽ കേസ് ഫയൽ ചെയ്യുകയും അനുകൂല വിധി സമ്പാദിക്കുകയും ചെയ്തവെന്നും പ്രസ്തുത കോടതി വിധിയും വിശദീകരണവും ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും അപ്പീൽ നൽകേണ്ട കാലാവധി കഴിഞ്ഞതിനാൽ ഇനി കോടതി പരിഗണിക്കില്ലെന്ന് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും വയനാട് ജില്ലാ പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ മറുപടി നൽകി.

145. നികുതി ഈടാക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ സ്വീകരിച്ച നടപടിക്കെതിരായാണ് കോടതി സ്റ്റേ നൽകിയതെന്നും 2021-ൽ ഇതിനെതിരെ അപ്പീൽ നൽകുന്നതിന് തീരുമാനമെടുത്തിരുന്നുവെന്നും പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടറേറ്റ് സീനിയർ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ അറിയിച്ചു.

146. കോടതി ഉത്തരവ് ലഭിച്ച് ഭരണസമിതിയിൽ ചർച്ച ചെയ്തപ്പോൾ അപ്പീലിൽ അപേക്ഷിക്കാനുള്ള സമയം കഴിഞ്ഞിരുന്നുവെന്ന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി സമിതിയെ ബോധിപ്പിച്ചു

147. ഭാവിയിൽ ഇത്തരം സംഭവങ്ങൾ ആവർത്തിക്കാതിരിക്കാൻ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്ന് തുക ഈടാക്കുന്നതിന് തുടർനടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണെന്ന് ധനകാര്യ വകുപ്പ് ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. പഞ്ചായത്ത് ഭരണസമിതി യോഗം ചേരാൻ താമസിച്ച് മൂലം സ്റ്റേക്കെതിരെ അപ്പീൽ ഫയൽ ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞില്ല എങ്കിൽ പ്രസ്തുത വിവരം സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് സാധൂകരണത്തിന് അയയ്ക്കാമായിരുന്നുവെന്നും 12 ശതമാനം പലിശ സഹിതം തുക തിരിച്ചടച്ചാൽ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാമെന്നും ധനകാര്യ വകുപ്പ് ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറി കൂട്ടിച്ചേർത്തു.

148. തിരിച്ചടക്കേണ്ട തുകയുടെ പലിശയുടെ കാര്യത്തിൽ വകുപ്പുമായി ധാരണയുണ്ടാക്കി ഉത്തരവാദികളായ ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്നും തുക ഈടാക്കി തിരിച്ചടയ്ക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു. അപ്രകാരം നടപടി സ്വീകരിക്കാമെന്ന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി ബോധിപ്പിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

149. മൂന്ന് വർഷത്തിലധികമായി പിരിച്ചെടുക്കാതിരുന്നതിനാൽ കാലഹരണപ്പെട്ട തൊഴിൽ നികുതി കടിശ്ശികയായ 50152 രൂപ ഈടാക്കുന്നതിന് ആരംഭിച്ച ആർ. ആർ. നടപടിക്കെതിരെ ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥർ നേടിയ സ്റ്റേ ഒഴിവാക്കുന്നതിന് പഞ്ചായത്ത് യാതൊരു തുടർനടപടിയും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല എന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. പഞ്ചായത്ത് ഭരണസമിതി യഥാസമയം യോഗം ചേരാതിരുന്നത് മൂലമാണ് അപ്പീൽ ഫയൽ ചെയ്യാൻ കഴിയാതിരുന്നതെങ്കിൽ, പ്രസ്തുത വിവരം അറിയിച്ചുകൊണ്ട് സർക്കാരിൽ നിന്നും സാധൂകരണം തേടേണ്ടതായിരുന്നുവെന്നും സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. ഭാവിയിൽ ഇത്തരം സംഭവങ്ങൾ ആവർത്തിക്കാതിരിക്കാൻ ജാഗ്രത

പുലർത്തണമെന്നും ഉത്തരവാദികളായ ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്നും തുക ഈടാക്കി തിരിച്ചടയ്ക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

മുപ്പനാട് ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

ജെ.ജി.എസ്.വൈ - പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിച്ചില്ല

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2002-03 ഖണ്ഡിക: 3-11

350000/- രൂപ എസ്റ്റിമേറ്റ് തുക വകയിരുത്തി 2001-02 വർഷത്തിൽ ആരംഭിച്ച കടച്ചിക്കുന്ന് കോടനാട് മൂല റോഡ് പ്രവൃത്തിയ്ക്ക് വൗച്ചർ നമ്പർ 43/01-02 തീയതി 30.03.02 പ്രകാരം 40000/-രൂപ കൺവീനർ ഐ. ചന്ദ്രന് നൽകിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും നാളിതുവരെ പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിക്കാത്തതിനാൽ അഡ്വാൻസായി നൽകിയ തുക പലിശ സഹിതം ഈടാക്കി പഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിൽ അടക്കേണ്ടതാണ്.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 3.90.1]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

150. ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

151. പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിച്ചതായി ഫൈനൽ ബില്ലിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

മേപ്പാടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

ടാർ വാങ്ങൽ - രേഖകൾ ഹാജരാക്കിയില്ല

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2001-02 ഖണ്ഡിക: 3-4

ടാർ വാങ്ങുന്നതിനുവേണ്ടി വൗച്ചർ നമ്പർ 126/23.05.01 പ്രകാരം 241895/- രൂപ പിൻവലിച്ച് ഹിന്ദുസ്ഥാൻ പെട്രോളിയം കോർപ്പറേഷന്റെ പേരിൽ ഡിമാന്റ് ഡ്രാഫ്റ്റായി നൽകിയതായി കാണുന്നുവെങ്കിലും കമ്പനിയുടെ ഇൻവോയ്സ്, കൈപ്പറ്റ് രസീത്, ടാർ വാങ്ങിയത് ഏതൊക്കെ പ്രവൃത്തികൾക്കെന്നോ ആവശ്യമുള്ള ടാറിന്റെ അളവ് എത്രയെന്നോ വ്യക്തമാക്കുന്ന പഞ്ചായത്ത് അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറുടെ റിപ്പോർട്ട്, ടാറിന്റെ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ എന്നിവ ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കാത്തതിനാൽ ചെലവ് ചെയ്ത 241895/- രൂപ തടസ്സപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 3.91.1]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

152. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച രേഖകൾ കണ്ടെത്താനായില്ലെന്നും ആകെ 240 ബാരൽ ടാറുള്ളതിൽ 79 ബാരൽ ടാർ ഉപയോഗിച്ചതിനുള്ള രേഖകൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും മൊത്തം ടാർ വാങ്ങിയ ഇൻവോയ്സിനായി കമ്പനിയെ നേരിട്ട് സമീപിച്ചെങ്കിലും ലഭിച്ചില്ലെന്നും ഇപ്പോൾ കേസ് ഹൈക്കോടതിയുടെ പരിഗണനയിലാണെന്നും 2019-ലാണ് അവസാന സിറ്റിംഗ് നടന്നതെന്നും അഞ്ച് പ്രവൃത്തികളുടെ ബില്ലുകൾ ഇപ്പോൾ കൈവശമുണ്ടെന്നും മേപ്പാടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചു.

153. 240 ബാരൽ ടാർ ഉപയോഗിച്ച് പ്രവൃത്തി ചെയ്തതിന്റെ പ്രോജക്ട് ഫയൽ പരിശോധിച്ച് രേഖകൾ ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

154. മേപ്പാടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 240 ബാരൽ ടാർ ഉപയോഗിച്ച് പ്രവൃത്തി ചെയ്തതിന്റെ പ്രോജക്ട് ഫയൽ പരിശോധിച്ച് രേഖകൾ കണ്ടെത്തുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും ആർ. ആർ. നടപടിക്കെതിരെ നിലവിലുള്ള സ്റ്റേ ഒഴിവാക്കുന്നതിനും കേസ് നടപടികൾ ത്വരിതപ്പെടുത്തുന്നതിനും നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

ജെ.ആർ.വൈ. പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിച്ചില്ല

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2001-02 ഖണ്ഡിക : 3.5

200000/- രൂപ എസ്റ്റിമേറ്റ് തുകയുള്ള ഇടിഞ്ഞുകൊല്ലി വേങ്ങച്ചോല റോഡ് രൂപീകരണം പ്രവൃത്തിക്ക് കൺവീനർ വി.വേലായുധൻ 30.03.02-ൽ 50000/-രൂപ അഡ്വാൻസും 02.11.02-ൽ 70000/-രൂപ വിലയുള്ള 10000 കിലോ ഭക്ഷ്യധാന്യവും നൽകിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിച്ചത് സംബന്ധിച്ച രേഖകളൊന്നും ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. 10.02.05-ലെ എ 1-300/04 നമ്പർ നോട്ടീസിന് 90% പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിച്ചതായും ബാക്കി പ്രവൃത്തിക്ക് വനം വകുപ്പിന്റെ അനുമതി ലഭിക്കാത്തതിനാലാണ് പൂർത്തീകരിക്കാൻ കഴിയാത്തതെന്നും കൺവീനർ മറുപടി നൽകിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിന് നാളിതുവരെ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് യാതൊരു നടപടികളും കൈക്കൊള്ളാത്തതിനാൽ കൺവീനർക്ക് നൽകിയ 120000/-രൂപ തടസ്സപ്പെടുത്തുകയും കൺവീനറുടെ മറുപടിയുടെ നിജസ്ഥിതി അന്വേഷിച്ച് പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിനും ഭരണവകുപ്പിനെ ചുമതലപ്പെടുത്തുന്നു.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 3.91.2]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

155. റോഡ് പ്രവൃത്തിയുടെ കൺവീനർ മരണപ്പെട്ടതിനാൽ നിലവിൽ ഈ ഹൗസാക്കൺ നിർവ്വഹണമില്ലെന്നും റോഡ് ഇപ്പോൾ സഞ്ചാരയോഗ്യമാണെന്നും ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി വിശദീകരിച്ചു

156. പ്രസ്തുത വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

157. മേപ്പാടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ ജെ.ആർ.വൈ. റോഡ് പ്രവൃത്തിയുടെ കൺവീനർ മരണപ്പെട്ടുവെന്നും പ്രസ്തുത റോഡ് നിലവിൽ സഞ്ചാരയോഗ്യമാണെന്നുമുള്ള ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയുടെ വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

കെട്ടിടത്തിന്റെ വാടക ഈടാക്കിയില്ല

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-03 ഖണ്ഡിക 2-2

പഞ്ചായത്തിന്റെ അധീനതയിലുള്ള കെട്ടിടത്തിന്റെ 9/1121-ാം നമ്പർ റൂമിന് 2000-01 വർഷത്തിൽ 7050/- രൂപ മാസ വാടക നിശ്ചയിച്ച് പി.ടി.മുഹമ്മദ് എന്നയാൾക്ക് 24.04.2000 മുതൽ അനുവദിച്ചു നൽകിയെങ്കിലും മൂന്ന് മാസത്തെ വാടക ഡിപ്പോസിറ്റായി വാങ്ങിയ 21150/- രൂപ ഒഴിച്ച് തൻവർഷം ടിയാന്റെ കയ്യിൽ നിന്ന് വാടക ഈടാക്കിയതായി കാണുന്നില്ല. തുടർന്ന് 2001-02 വർഷത്തിൽ ടി റൂം പി.സക്കീർ ഹുസൈൻ എന്നയാൾക്ക് 01.10.01 മുതൽ 31.03.02 വരെ 2600/- രൂപ മാസവാടക നിശ്ചയിച്ച് വാടകയ്ക്ക് നൽകിയതായി കാണുന്നുവെങ്കിലും 01.04.01 മുതൽ 30.09.01 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ റൂം ആർക്കും ലേലത്തിൽ നൽകിയതായി കാണാത്തതിനാൽ ആ മാസങ്ങളിലെ വാടക 2000-01 വർഷം കൈവശം വച്ച വ്യക്തിയിൽ നിന്ന് ഈടാക്കുന്നതിന് പഞ്ചായത്ത് അധികൃതർ തയ്യാറായിട്ടില്ല. പി.സക്കീർ ഹുസൈന്റെ കയ്യിൽ നിന്ന് 01.10.01 മുതൽ മൂന്ന് മാസത്തെ വാടക 7800/- രൂപ ഡിപ്പോസിറ്റ് വാങ്ങിയെങ്കിലും തുടർന്നുള്ള മാസങ്ങളിൽ

വാടകയടച്ചിട്ടില്ല. അതുപോലെ 2002-03 വർഷത്തിൽ ടി റൂം ആർക്കും ലേലത്തിൽ നൽകാത്തതിനാൽ തൻ വർഷത്തെ വാടക പഞ്ചായത്തിന് നഷ്ടപ്പെട്ട ഈ തരത്തിൽ 9/1121-ാം നമ്പർ റൂമിന് 4/2000 മുതൽ വാടകയിനത്തിലും പലിശയിനത്തിലും ലഭിക്കേണ്ടുന്ന 149940/- രൂപ ഉത്തരവാദികളിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 3.91.3]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

158. മുറിയുടെ കൈവശക്കാരനായിരുന്ന വ്യക്തിക്കെതിരെ നിയമനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തിയ അന്നത്തെ സെക്രട്ടറിയായിരുന്ന ശ്രീ ടി.എം. ഇസ്രായേലിനെതിരെ റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ ആരംഭിച്ചുവെങ്കിലും ടിയാൻ പ്രസ്തുത നടപടിക്കെതിരെ ഹൈക്കോടതിയിൽ നിന്നും സ്റ്റേ സമ്പാദിച്ചുവെന്നും സർക്കാർ മറുപടിയിൽ നിന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കി.

159. പ്രസ്തുത സ്റ്റേ ഒഴിവാക്കാൻ പഞ്ചായത്ത് നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തത് എന്തുകൊണ്ടാണെന്നും സർക്കാരിന് കൊടുക്കാനുള്ള തുക ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള ബാധ്യത സെക്രട്ടറിക്കില്ലേയെന്നും സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് റിവ്യൂ യോഗത്തിൽ ഇതുസംബന്ധിച്ച് പരിശോധന നടത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും അപ്ഡേറ്റഡ് റിപ്പോർട്ട് സമിതിക്ക് സമർപ്പിക്കണമെന്നാണ് നിർദ്ദേശം കൊടുത്തിരുന്നതെന്നും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി.

160. കോടതി കേസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഓരോ കേസിനും നിശ്ചിത തുക മാത്രമേ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ചെലവാക്കാനാകൂവെന്ന് അവരുടെ പരിമിതിയാണെന്നും കേസിന് പോകുമ്പോൾ ലിറ്റിഗേഷൻ ഫീസായി വലിയ തുക ചെലവാക്കേണ്ടി വരുമെന്നും അതുകൊണ്ടാണ് പല കേസുകളിലും സ്റ്റേ ഒഴിവാക്കാൻ ഫയൽ ചെയ്യാത്തതെന്നും ധനകാര്യ വകുപ്പ് ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറി വിശദീകരിച്ചു.

161. പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് പരിമിതിയുണ്ടെന്നുള്ളത് ശരിയാണെന്നും അതേ കാരണമായി കണ്ട് പഞ്ചായത്തുകൾ കേസ് നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോകുന്നത് അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയില്ലെന്നും പരിധി ഉയർത്തിക്കൊടുക്കുകയെന്നത് മാത്രമാണ് ഇതിനൊരു പോംവഴി എങ്കിലും പരിധി ഉയർത്തിക്കൊടുക്കണമെങ്കിൽ ആക്റ്റിൽ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരേണ്ടിവരമെന്നും വ്യക്തമാക്കിയ സമിതി, വിവാദവും പ്രമാദവുമായ കേസുകളിൽ ഇത്തരത്തിൽ പരിധി ഉയർത്തിക്കൊടുക്കാറുണ്ടോയെന്ന് ആരാഞ്ഞു.

162. അഞ്ചാം ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഇത് പരിശോധിക്കുകയും പരിധി ഉയർത്തണമെന്ന് അന്ന് ശിപാർശ ചെയ്യുകയും ചെയ്തിരുന്നുവെന്ന് ധനകാര്യ വകുപ്പ് ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറി ചൂണ്ടിക്കാട്ടി.

163. പരിധി ഉയർത്തുന്നതിന് നിയമത്തിൽ ഭേദഗതി വരുത്തണമെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. ഹൈക്കോടതി സ്റ്റേ ചെയ്ത് മൂന്ന് വർഷമായിട്ടും റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടിയുടെ സ്റ്റേ നീക്കാതിരിക്കുന്നത് ബോധപൂർവ്വമാണെന്നും അത് അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയില്ലെന്നും വിലയിരുത്തിയ സമിതി, റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടിയുടെ സ്റ്റേ ഒഴിവാക്കാൻ അടിയന്തര നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

164. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഓരോ കേസിലും നിശ്ചിത തുക മാത്രമേ ചെലവാക്കാനാവൂ എന്ന പരിമിതിയുണ്ടെന്നുള്ളത് വസ്തുതയാണെങ്കിലും ഇക്കാരണത്താൽ കേസ് നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോകുന്നത് അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയില്ലെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ആയതിനാൽ പ്രസ്തുത പരിധി ഉയർത്തുന്നതിനായി ചട്ടങ്ങളിൽ ആവശ്യമായ ഭേദഗതി വരുത്തുന്നത് സംബന്ധിച്ച് വകുപ്പ് പരിശോധിക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

165. വാടക ഈടാക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തിയ അനൗത്ത സെക്രട്ടറിക്കെതിരെ സ്വീകരിച്ച ആർ. ആർ. നടപടി ഹൈക്കോടതി സ്റ്റേ ചെയ്ത് മൂന്ന് വർഷമായിട്ടും പ്രസ്തുത സ്റ്റേ ഒഴിവാക്കുന്നതിനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ നടത്താതിരുന്ന മേപ്പാടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ നടപടി

ന്യായീകരിക്കാനാവില്ലെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. പ്രസ്തുത റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടിയുടെ സ്റ്റേ ഒഴിവാക്കുന്നതിന് അടിയന്തര നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും ഇക ഈടാക്കി റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അനുവദനീയമല്ലാത്ത രീതിയിൽ ധനസഹായം നൽകി

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2002-03 ഖണ്ഡിക 3-10

സർക്കാർ ഉത്തരവ് നമ്പർ ജി.ഒ.(പി)189/95 എൽ.എ.ഡി.തീയതി 18.09.95, ജി.ഒ.(പി)188/2000 എൽ.എസ്.ജി.ഡി. തീയതി 04.01.2000 എന്നിവ പ്രകാരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുടെ അധീനതയിലുള്ള എൽ. പി., യു. പി. സ്കൂളുകളുടെ ചെലവുകൾ മാത്രമാണ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾക്ക് നിർവ്വഹിക്കാവുന്നതെന്നിരിക്കെ ഹൈസ്കൂൾ ഹയർ സെക്കണ്ടറി സ്കൂൾ എന്നിവയ്ക്ക് ചെലവ് ചെയ്ത 218475/- രൂപ ഓഡിറ്റിൽ നിരാകരിക്കുന്നു.

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 3.91.4.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

166. ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു

നിഗമനങ്ങൾ/ശുപാർശകൾ

167. സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയുടെയും ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

അമ്പലവയൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

ബസ് സ്റ്റാന്റ് കം ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ്-മുറികൾ വാടകയ്ക്ക് നൽകിയതിലെ ക്രമക്കേടുകൾ

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2000-01 ഖണ്ഡിക (2-14) 3

ബസ് സ്റ്റാന്റ് കം ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സിലെ പുതിയ ബ്ലോക്കുകളായ 1, 2, 3 മുറികൾ 31.03.03 വരെയുള്ള മൂന്ന് വർഷത്തേക്ക് 09.02.2000-ൽ ലേലമുറപ്പിക്കുകയും 9 മാസത്തെ വാടക ഡെപ്പോസിറ്റായി വാങ്ങുകയും ചെയ്തെങ്കിലും വാടക 01.11.2000 മുതലാണ് ഇടയാക്കി കാണുന്നത്. 13.10.2000 ലെ 80-ാം നമ്പർ പഞ്ചായത്ത് തീരുമാന പ്രകാരം ബസ് സ്റ്റാന്റ് തുറക്കാത്തതിനാൽ 2, 3 ബ്ലോക്കിൽ പെട്ടവരോട് 01.11.2000 മുതലും ബ്ലോക്ക് 1-ൽ പെട്ടവരോട് താക്കോൽ ഏറ്റെടുത്തിയ ദിനം മുതൽ വാടക ഇടയാക്കിയാൽ മതിയെന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഇക്കാര്യം ലേലപരസ്യത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടില്ല മാത്രമല്ല വാടകക്കാരുമായി കരാറുവഴി തയ്യാറാക്കിയതായും കാണുന്നില്ല 09.02.2000-ൽ നടന്ന ലേലത്തിലെ നിബന്ധന പ്രകാരം ലേലംകൊണ്ട വാടകക്കാരുടെ പക്കൽ നിന്നും 4/2000 മുതൽ 10/2000 വരെയുള്ള വാടക ഇടയാക്കാത്തതു കാരണം പഞ്ചായത്തിന് നഷ്ടം സംഭവിച്ച 512620/- രൂപ ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്നും പഞ്ചായത്ത് തീരുമാന പ്രകാരം അംഗീകരിച്ച ഭരണ സമിതി അംഗങ്ങളിൽ നിന്നും ഇടയാക്കേണ്ടതാണ്.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 3.92.1]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

168. കൃത്യസമയത്ത് കരാർ ഒപ്പുവെച്ചു കെട്ടിടം ലേലം ചെയ്ത് കൊടുത്തുവെങ്കിലും കെട്ടിടത്തിൽ വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ, വാട്ടർ കണക്ഷൻ, ഫർണിഷിംഗ് തുടങ്ങിയ സൗകര്യങ്ങളൊന്നും ലഭ്യമാക്കാത്തതിനാലാണ് വാടക ഇളവ് അനുവദിച്ചു നൽകിയതെന്നാണ് പഞ്ചായത്ത് ഭരണസമിതി അറിയിച്ചതെന്ന് പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടറേറ്റ് സീനിയർ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ വിശദീകരിച്ചു.

169. പ്രസ്തുത വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

170. സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

പഞ്ചായത്ത് ബസ്സ് സ്റ്റാന്റ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് - വാടകക്കാരനിൽ നിന്ന് വാടക ഈടാക്കിയില്ല

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2001-02 ഖണ്ഡിക (2-4)

അമ്പലവയൽ പഞ്ചായത്ത് ബസ്സ് സ്റ്റാന്റ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് മുറികൾ 2000-01 വർഷത്തിൽ ലേലം ചെയ്ത് 01.11.2000 മുതൽ 31.10.01 വരെ വിവിധ വ്യക്തികൾക്ക് വാടകയ്ക്ക് നൽകിയെങ്കിലും വാടക കൂടുതലാണെന്ന കാരണത്താൽ പല വ്യക്തികളും 2001-02 വർഷത്തിൽ മുറി ഒഴിഞ്ഞതായി കാണുന്നു. മുൻകൂർ നോട്ടീസ് നൽകാതെ വാടകക്കാരൻ സ്വമേധയാ മുറികളൊഴിഞ്ഞുപോയതിനാൽ പഞ്ചായത്തിന് മുറികൾ പുനഃലേലം ചെയ്യാൻ കഴിയാതെ വരികയും നഷ്ടം വന്ന തുക ഈടാക്കാതെ ഡെപ്യൂസിറ്റ് തുക മടക്കി നൽകിയതിനാലും പഞ്ചായത്തിന് 49000/- രൂപ നഷ്ടമുണ്ടായതായി കാണുന്നു.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 3.92.2]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു

171. മുൻകൂർ നോട്ടീസ് നൽകാതെ വാടകക്കാരൻ സ്വമേധയാ ഷോപ്പ് മുറികളൊഴിഞ്ഞുപോയതിനാൽ പഞ്ചായത്തിന് മുറികൾ പുനഃലേലം ചെയ്യാൻ കഴിയാതെ വരികയും നഷ്ടം വന്ന തുക ഈടാക്കാതെ ഡെപ്യൂസിറ്റ് തുക മുഴുവൻ തിരിച്ചുകൊടുത്തത് സംബന്ധിച്ചാണ് ഓഡിറ്റ് പരാമർശം വന്നിട്ടുള്ളതെന്നും പ്രസ്തുത ഡെപ്യൂസിറ്റ് തുക തിരിച്ചുനൽകിയ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പേരിൽ റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണെന്ന് നോട്ടീസ് നൽകിയിരുന്നുവെന്നും അന്നത്തെ

സാഹചര്യം പരിഗണിച്ചാണ് ഡെപ്യൂസിറ്റ് തുക വാടകക്കാർക്ക് തിരിച്ചുകൊടുത്തതെന്നും അമ്പലവയൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി വിശദീകരിച്ചു

172. കണക്കുകൂട്ടിയതിൽ വന്ന പിശകാണെന്നും താക്കോൽ ഏറ്റുവാങ്ങിയ ദിവസം മുതൽ വാടക ഈടാക്കിയാൽ മതിയെന്നായിരുന്നു പഞ്ചായത്ത് ഭരണസമിതി തീരുമാനമെന്നും എന്നാൽ മുൻ തീയതി മുതൽ വാടക ഈടാക്കിയിരുന്നെങ്കിൽ കൂടുതൽ തുക ലഭിക്കുമായിരുന്നു എന്ന രീതിയിലാണ് പരാമർശം വന്നിട്ടുള്ളതെന്നും സ്റ്റേറ്റ് പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ വ്യക്തമാക്കി.

173. സർക്കാർ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

174. സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയുടെയും ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

നെന്മേനി ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

പാട്ടത്തു്കന്ന് കുടിവെള്ള പദ്ധതി - നഷ്ടം 60876/-രൂപ

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2001-02 ഖണ്ഡിക 3-6

സുൽത്താൻബത്തേരി, തേനങ്കൽ ട്രേഡേഴ്സ് പഞ്ചായത്തിന് പമ്പ് സെറ്റ് വിതരണം നടത്തിയതിനെ സംബന്ധിച്ച് പഞ്ചായത്ത് മെമ്പർമാർ തമ്മിൽ തർക്കമുണ്ടാകുകയും തുടർന്ന് സുൽത്താൻബത്തേരി മുൻസിഫ് കോടതിയിൽ കേസ് ഫയൽ ചെയ്യുകയും ഒടുവിൽ ഭീമമായ തുക പലിശയായും കോടതി ചെലവായും പഞ്ചായത്ത് തേനങ്കൽ ട്രേഡേഴ്സിന് നൽകേണ്ടതായും വന്നു. തേനങ്കൽ ട്രേഡേഴ്സിന് യഥാർത്ഥത്തിൽ കൊടുക്കേണ്ടിയിരുന്ന ക്വട്ടേഷൻ തുക 36624/-രൂപയ്ക്ക് പകരം 97500/-രൂപ തനത് ഫണ്ടിൽ നിന്നും ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റും സെക്രട്ടറിയും മെമ്പർമാരും പരസ്പരം കൂടിയാലോചനയിലൂടെ തീർക്കേണ്ട ഒരു വിഷയം നിസ്സാരമായി കാണുകയും പഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിന് 60876/-രൂപ നഷ്ടം വരികയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 3.93.1]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

175. കടിവെള്ള പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 60,876/- രൂപ നഷ്ടപ്പെടുത്തിയതിന് ഉത്തരവാദിയായ ശ്രീ. പി. കേശവനെതിരെ 'റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചെങ്കിലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിൽ സ്വത്തൊന്നും നിലവിലില്ലാത്തതിനാൽ തുക തിരിച്ചുപിടിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് നെന്മേനി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചു

176. പരാമർശവിധേയനെതിരെ അച്ചടക്ക നടപടിയുള്ളതിനാൽ പ്രൊവിഷണൽ പെൻഷൻ മാത്രമേ നൽകിയിട്ടുള്ളൂവെന്നും ഡി.സി.ആർ.ജി. നൽകിയിട്ടില്ലെന്നും ഡി.സി.ആർ.ജി. റിലീസ് ചെയ്യുമ്പോൾ അതിൽനിന്നും തുക തിരിച്ചുപിടിക്കാനാകുമെന്നും വയനാട് ജില്ലാ പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ അറിയിച്ചു

177. പരാമർശ വിധേയന്റെ ഡി.സി.ആർ.ജിയിൽ നിന്നും ഓഡിറ്റിൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന തുക തിരിച്ചുപിടിക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശം നൽകി.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

178. പാട്ടത്ത് കന്ന് കടിവെള്ള പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഉത്തരവാദിയായ സെക്രട്ടറിയിൽ നിന്നും ഈടാക്കാതെ തുക ടിയാന്റെ ഡി.സി.ആർ.ജി.യിൽ നിന്നും ഈടാക്കുന്നതിന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

തൊണ്ടർനാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

നിരവിൽ പുഴ - മുണ്ടങ്ങോത്ത് റോഡ് ടാറിംഗ് പ്രവൃത്തിക്ക് കൂടുതൽ തുക നൽകി

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2000-01 ഖണ്ഡിക 3-1

മേൽ പ്രവൃത്തിയുടെ 2-ാമത് ഇനമായി സൈഡ് ഡ്രെയിൻ വേണ്ടി എല്ലാത്തരത്തിലുമുള്ള മണ്ണ് കിളച്ചു മാറ്റുന്ന പ്രവൃത്തി നടത്തിയതിന് 10 എം 3 -ന് 505/-രൂപ പ്രകാരം നൽകേണ്ടതിനു പകരം 1 എം3 -ന് 505/-രൂപ പ്രകാരം നൽകി.

ടി പ്രവൃത്തിയുടെ അളവ്, എം ബുക്ക് പേജ് 73 പ്രകാരം 102.60 എം3 ആണ്. 10 എം3-ന് 505/- രൂപ പ്രകാരം ആകെ 5181.30 രൂപയാണ് നൽകാവുന്നത്. എന്നാൽ നൽകിയത് 51813/- രൂപയാണ്. അതായത് 46631.70 രൂപ കൂടുതൽ. പ്രവൃത്തിയുടെ ഫൈനൽ ബിൽ നൽകിയപ്പോൾ ബന്ധപ്പെട്ട എഞ്ചിനീയർ രേഖപ്പെടുത്തിയ അളവുകളും, അതിന്റെ മൂല്യ നിർണ്ണയവും പരിശോധിക്കാതെ തുക നൽകിയതുമൂലമാണ് പിശക് മനസ്സിലാക്കാതെ പോയത്. ഫൈനൽ ബിൽ പ്രകാരം കരാറുകാരന് നൽകാൻ ശേഷിക്കുന്ന 1673/- രൂപ തട്ടിക്കിഴിച്ചാൽ അധികം നൽകിയ തുക 44959/- രൂപയായി കണക്കാക്കാം. ടി തുക ബന്ധപ്പെട്ട സെക്രട്ടറിയിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 3.94.1]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

179. അധികതുകയുടെ പലിശ ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സർക്കാരിലേയ്ക്ക് അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് വയനാട് ജില്ലാ പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ അറിയിച്ചു

180. നഷ്ടം വന്ന 44,959/- രൂപ ഉത്തരവാദികളായ മൂന്നുപേർ ചേർന്ന് പഞ്ചായത്തിലേയ്ക്ക് തിരിച്ചടച്ചുവെന്നും അന്നുമുതലുള്ള പലിശ ഒഴിവാക്കിത്തരുന്നതിന് പഞ്ചായത്ത് തീരുമാനമെടുത്ത് സർക്കാരിലേയ്ക്ക് അപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും തൊണ്ടർനാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി വിശദീകരിച്ചു

181. സർക്കാരിൽ നിന്നും പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ട് വന്നതിനുശേഷം ഇക്കാര്യത്തിൽ അന്തിമ തീരുമാനമെടുക്കാമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

182. നിരവിൽ പുഴ-മുണ്ടങ്ങോത്ത് റോഡ് ടാറിംഗ് പ്രവൃത്തിക്ക് അധിക തുക നൽകിയ ഇനത്തിൽ പഞ്ചായത്തിന് നഷ്ടം വന്ന 44959 രൂപ ഉത്തരവാദികളായ മൂന്ന് പേർ ചേർന്ന് പഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിലേക്ക്

തിരിച്ചടച്ചുവെന്നും ആയതിന്റെ പലിശ ഒഴിവാക്കി കിട്ടുന്നതിന് സർക്കാരിലേക്ക് അപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ള പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയുടെ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആയതിന്മേൽ തീരുമാനമെടുത്ത് റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിനോട് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

മാനന്തവാടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

കെട്ടിട നികുതി; തൊഴിൽ നികുതി എന്നിവ കാലഹരണപ്പെട്ടതുമൂലം നഷ്ടം ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്. 2001-02 ഖണ്ഡിക 2-2

കെട്ടിട നികുതി, തൊഴിൽ നികുതി രജിസ്റ്ററുകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ ഭീമമായ തുകകൾ പിരിച്ചെടുക്കാതെ കുടിശ്ശികയായി നിലനിൽക്കുന്നു തൊഴിൽ നികുതിയിനത്തിൽ 871060/- രൂപ 1997-98 മുതൽ 2001-02 വരെയുള്ള കാലയളവിലേക്ക് പിരിച്ചെടുക്കാൻ ബാക്കിയുണ്ട്. കെട്ടിട നികുതിയിനത്തിൽ 1409273/- രൂപയും സേവന നികുതിയിനത്തിൽ 351411/- രൂപയും 96-97 മുതൽ 2001-02 കാലയളവിലേക്ക് പിരിച്ചെടുക്കുന്നുണ്ട്. 1994 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമം 243-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം മൂന്ന് വർഷത്തിന് ശേഷം പഞ്ചായത്തിന് ലഭിക്കേണ്ടുന്ന നികുതി തുകകൾ വസൂലാക്കുന്നതിന് നിയമ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ സാധിക്കില്ല ഇക്കാരണത്താൽ 1998-99 വർഷത്തെ തൊഴിൽ നികുതി കുടിശ്ശിക 264850/- രൂപയും കെട്ടിട നികുതി 130200/- രൂപയും ഓഡിറ്റ് കാലയളവിൽ കാലഹരണപ്പെട്ടതിനാൽ പഞ്ചായത്തിന് നഷ്ടമായി ഓഡിറ്റിൽ കണക്കാക്കുന്നു.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 3.95.1]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

183. ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു

20

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

184. ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

വൈത്തിരി ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**കേരളാ സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡിൽ അടച്ച തുക -
കുടിശ്ശിക അടക്കാൻ ഉണ്ടായ സാഹചര്യം ബോധ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല
ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2001-02 ഖണ്ഡിക 3-3**

വൈത്തിരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ തെരുവ് വിളക്കുകൾ, പമ്പ് ഹൗസുകൾ എന്നിവയുടെ കുറവ് വില കുടിശ്ശിക എന്ന് കാണിച്ച് 6/01, 7/01, 8/01 മാസങ്ങളിൽ 151292/- രൂപ പിൻവലിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ 79474/- രൂപയ്ക്കുള്ള രശീതി മാത്രമാണ് ഹാജരാക്കിയിട്ടുള്ളത്. കുടിശ്ശിക അടക്കാൻ ഉണ്ടായ സാഹചര്യം, കുടിശ്ശിക വന്ന കാലയളവിലെ പഞ്ചായത്തിന്റെ ധനസ്ഥിതി എന്നിവയൊന്നും ഓഡിറ്റിനെ ബോധ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. പണം അടക്കണമെന്ന് കാണിച്ച് കെ.എസ്.ഇ.ബി.യിൽ നിന്നും നൽകിയ കത്ത് പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല (മേൽ സാഹചര്യത്തിൽ രശീത് ഹാജരാക്കാതെ ചെലവ് ചെയ്ത 71818/- രൂപ ഓഡിറ്റിൽ നിരാകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബാക്കി തുക 79474/- രൂപ തടസ്സം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്).

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 3.96.1]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

185. ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

186. ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ വിവരത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

കണ്ണൂർ ജില്ല

കണ്ണൂർ ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത്

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതി - പ്രവൃത്തിക്ക് ആവശ്യമായതിൽ കൂടുതൽ ധാന്യം അനുവദിച്ചു

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-03, ഖണ്ഡിക: 3-8(2)

കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതി പ്രകാരം നടപ്പിലാക്കുന്ന മരാമത്ത് പ്രവൃത്തികൾക്ക് കേന്ദ്ര ധാന്യ വിഹിതമായി ഒരു മനുഷ്യാധ്വാനദിനത്തിന് 10 കിലോ വീതം ധാന്യം കുറഞ്ഞ നിരക്കിൽ അനുവദിക്കുന്നുണ്ട്. ഓഡിറ്റ് വർഷത്തിൽ അവസാന ബില്ല് അനുവദിക്കപ്പെട്ട കൈതേരി ഇടം - ആയിത്തറ-മറംപറം റോഡ് പ്രവൃത്തിക്ക് ആവശ്യമായ 387 മനുഷ്യദിനങ്ങൾക്ക് ഒരു മനുഷ്യ ദിനത്തിന് 10 കിലോ വീതം ആകെ അനുവദിക്കേണ്ട ധാന്യം 3870 കിലോ ആണ്. എന്നാൽ അവസാന ബില്ല് വില്പനയിൽ ധാന്യത്തിന്റെ വിലയായി 6100/-കിലോ ധാന്യത്തിന്റെ വില കിലോവിന് 7 രൂപ പ്രകാരം 42,700/-രൂപ ഈടാക്കിയതായി കാണുന്നുണ്ട്. അതായത് 3870 കിലോ ധാന്യം അനുവദിക്കേണ്ടിടത്ത് 6100 കിലോ ധാന്യം അനുവദിക്കുക വഴി 2230 കിലോ ധാന്യം കുറഞ്ഞ നിരക്കിൽ കൺവീനർക്ക് അനർഹമായി അനുവദിച്ചു ഇക്കാര്യം കൂടുതൽ അന്വേഷണം നടത്തേണ്ടതിലേക്കും ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതിലേക്കുമായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നു [കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 3.97.1]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

187. എസ്.ജി.ആർ.വൈ. പദ്ധതി പ്രകാരം നടത്തിവരുന്ന മരാമത്ത് പ്രവൃത്തികൾക്ക് അനുവദിച്ചിരുന്ന ധാന്യവിഹിതം കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്നത് ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യത്തിന്റെ 60% തുകയെ ഒരാളുടെ കൂലിയായ 91/- രൂപ കൊണ്ട് ഹരിച്ചുകിട്ടുന്ന മനുഷ്യാദ്ധ്യാനത്തിന് ഒരാൾക്ക് 10 കി.ഗ്രാം എന്ന നിരക്കിലായിരുന്നുവെന്നതിനാൽ 7980 കിലോഗ്രാം ഭക്ഷ്യധാന്യം അനുവദിക്കണമായിരുന്നുവെന്നും എന്നാൽ 61 കിന്റൽ ഭക്ഷ്യധാന്യം മാത്രമാണ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും കൂടുതലായി നൽകിയിട്ടില്ലെന്നുമാണ് പ്രോജക്ട് ഡയറക്ടർ നൽകിയ റിപ്പോർട്ടിലുള്ളതെന്നും എന്നാൽ കൂടുതലായി ഭക്ഷ്യധാന്യം നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നാണ് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ കണ്ടെത്തലെന്നും ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകൾ ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് സമർപ്പിക്കാമെന്നും കണ്ണൂർ ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി-ഇൻ-ചാർജ് വിശദീകരിച്ചു.

188. 387 മനുഷ്യദിനങ്ങൾ മാത്രമേ ഈ പ്രവൃത്തിക്കാവശ്യമുള്ളൂ എന്നാണ് ഓഡിറ്റിൽ കണ്ടെത്തിയിട്ടുള്ളതെന്നും 610 മനുഷ്യദിനത്തിന്റെ കണക്കാണ് ഇവിടെ നൽകിയിട്ടുള്ളതെന്നും ഇത് തെളിയിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ രേഖകളൊന്നും ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിൽ ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ലെന്നും രേഖകൾ ലഭ്യമാക്കിയാൽ പരിശോധിച്ച് തീരുമാനമെടുക്കാമെന്നും കണ്ണൂർ ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് ഓഡിറ്റ് വിഭാഗം അറിയിച്ചു.

189. പ്രസ്തുത വിഷയം സംബന്ധിച്ച വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് കണ്ണൂർ ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് നൽകണമെന്നും ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഇക്കാര്യം പരിശോധിച്ചശേഷം തീരുമാനമെടുക്കാമെന്നും സമിതി വ്യക്തമാക്കി.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

190. മേൽ പ്രതിപാദിച്ച പ്രവൃത്തിക്ക് 387 മനുഷ്യദിനങ്ങൾ മാത്രമേ ആവശ്യമുള്ളൂ എന്നാണ് ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തിയിട്ടുള്ളതെന്നും എന്നാൽ 610 മനുഷ്യദിനങ്ങളുടെ കണക്കാണ് ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് നൽകിയിട്ടുള്ളതെന്നും എന്നാൽ ഇത് തെളിയിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ രേഖകളൊന്നും തന്നെ ഓഡിറ്റിന്റെ പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ലെന്നും സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. ആയതിനാൽ മേൽവിഷയം സംബന്ധിച്ച വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് കണ്ണൂർ ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് നൽകണമെന്നും

പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ട് പരിശോധിച്ച ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് സമിതിക്ക് റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

പ്രവൃത്തികളുടെ സമയബന്ധിതമായ പൂർത്തീകരണം - ടെൻഡർ നിബന്ധന പാലിക്കുന്നില്ല

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-03 ഖണ്ഡിക : 3-16

പൊതുമരാമത്ത് പ്രവൃത്തികളുടെ ഭൗതിക ലക്ഷ്യം നേടുന്നതിനും പ്രോജക്ടിലും എസ്റ്റിമേറ്റിലും വിവരിച്ച പ്രകാരമുള്ള അടങ്കലിൽ 'ഒതുക്കി പദ്ധതി നിർവഹിക്കുന്നതിനും പ്രവൃത്തികളുടെ സമയബന്ധിതമായ പൂർത്തീകരണം ഉറപ്പാക്കേണ്ടതുണ്ട്. എന്നാൽ കണ്ണൂർ ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് നടപ്പാക്കിയ ഭൂരിഭാഗം മരാമത്ത് പ്രവൃത്തികളും സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല മേൽ കാരണത്താൽ പ്രവൃത്തികൾക്ക് മുടക്കിയ പദ്ധതി പണത്തിന്റെ ഭൗതിക നേട്ടം യഥാസമയം ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് ലഭിക്കാതെ വരുന്നുണ്ട്. മാത്രവുമല്ല ജി.ഒ. (പി)84/97/ പി.ഡബ്ല്യു. ആന്റ് ടി 19.08.97 നമ്പർ സർക്കാർ ഉത്തരവിൽ നിർദ്ദേശിച്ച പ്രകാരമുള്ള പിഴപ്പലിശ കരാറുകാരിൽ നിന്ന് ഈടാക്കാത്തതിനാൽ ഇതുമൂലം ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന് വരവ് നഷ്ടവും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇത്തരം വീഴ്ചകൾ ഗൗരവമായി എടുത്ത് ഭാവിയിൽ ഉണ്ടാവാതിരിക്കുവാൻ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതും നിയമപ്രകാരമുള്ള പിഴപ്പലിശ ഉത്തരവാദികളിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതുമാണ്.

ക്രമ നം	പ്രവർത്തിയുടെ പേര്	കരാർ തുക രൂപ	പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിക്കേണ്ട തീയതി	പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കിയ തീയതി	ഈടാക്കേണ്ടിയിരുന്ന പിഴപ്പലിശ
1	നാരാത്ത് പഞ്ചായത്ത്, ആലിൻകീഴിൽ-ഓണപ്പറമ്പ്-എടക്കൈതോട് റോഡ് ടാറിംഗ്	464162	25.03.02	21.05.02	4642
2	മാവിലായി വലിയകണ്ടി അണക്കെട്ടിന്റെ അറ്റകുറ്റപ്പണി	428000	12.06.02	15.12.02	8560
3	ഉദയഗിരി-അരിവിളഞ്ഞപൊയിൽ ജോസ്ഗിരി റോഡ്	568776	04.05.02	30.06.02	5688

4	പയ്യട്ടം-ഇരിണാവ്-മടക്കര റോഡ് റീ-ടാറിംഗ്	393715	23.05.01	06.06.02	16405
5	കല്ലയാശ്ശേരി കെ.വി മന്ദിരം അഞ്ചാംപീടിക റോഡ് റിപ്പയർ, ഓട നിർമ്മാണം	460716	23.05.01	31.10.02	26567
	ആകെ				61862

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 3.97.2]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

191. പിഴ ഈടാക്കാതെ അഞ്ച് പ്രവൃത്തികളുടെ പൂർത്തീകരണ കാലാവധി ഭരണസമിതി നീട്ടിക്കൊടുത്തുവെന്നാണ് ഓഡിറ്റ് പരാമർശമെന്നും നാരായണൻ പഞ്ചായത്ത്-ആലിൻകീഴിൽ-ഓണപ്പറമ്പ്-എടക്കൈതോട് റോഡ് ടാറിംഗിന്റെ പൂർത്തീകരണ കാലാവധി 25.03.2002 ആയിരുന്നുവെങ്കിലും പൂർത്തിയാക്കിയത് 21.05.2002-ലായിരുന്നുവെന്നും മാവിലായി വലിയകണ്ടി അണക്കെട്ടിന്റെ അറ്റകുറ്റപ്പണിയുടെ പൂർത്തീകരണ കാലാവധി 12.06.2002 ആയിരുന്നുവെങ്കിലും പൂർത്തീകരിച്ചത് 15.12.2002-ലാണെന്നും ഉദയഗിരി-അരിവിളഞ്ഞപൊയി ജോസ്ഗിരി റോഡിന്റെ പൂർത്തീകരണ കാലാവധി 04.05.2002 ആയിരുന്നുവെങ്കിലും പൂർത്തീകരിച്ചത് 30.06.2002-ലാണെന്നും പയ്യട്ടം-ഇരിണാവ്-മടക്കര റോഡ് റീടാറിംഗിന്റെ പൂർത്തീകരണ കാലാവധി 23.05.2001 ആയിരുന്നുവെങ്കിലും പൂർത്തീകരണം 06.06.2002-ലാണ് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും കല്ലയാശ്ശേരി കെ. വി. മന്ദിരം അഞ്ചാം പീടിക റോഡ് റിപ്പയർ, ഓട നിർമ്മാണം എന്നീ പ്രവൃത്തികളുടെ പൂർത്തീകരണ കാലാവധി 23.05.2001-ലായിരുന്നുവെങ്കിലും പൂർത്തീകരിച്ചത് 31.10.2002-ൽ മാത്രമാണെന്നും പിഴയില്ലാതെ പൂർത്തീകരണ കാലാവധി ഭരണസമിതി നീട്ടിക്കൊടുത്തതിനാൽ പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തികളിൽ ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന് വരവ് നഷ്ടമുണ്ടായിരുന്നെന്ന് പറയുന്നതെന്നും വിശദീകരിച്ച കണ്ണൂർ ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി-ഇൻ-ചാർജ്ജ്

പിഴപ്പലിശ ഈടാക്കുന്നതിന് കരാറുകാരെ കണ്ടെത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നും സമിതിക്ക് മറുപടി നൽകി.

192. ഇത്തരം സംഭവങ്ങൾ ഭാവിയിൽ ആവർത്തിക്കാതിരിക്കാൻ ശ്രദ്ധിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട സമിതി പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

193. ടെൻഡർ നിബന്ധന പാലിക്കാത്തത് മൂലവും പിഴ ഈടാക്കാതെയും പ്രവൃത്തികളുടെ പൂർത്തീകരണ കാലാവധി നീട്ടിക്കൊടുത്തത് മൂലവും ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന് നഷ്ടമുണ്ടായതായി സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. എങ്കിലും മേലിൽ നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിക്കുന്നതിലും നിയമാനുസൃത പിഴപ്പലിശ ഈടാക്കുന്നതിലും ശ്രദ്ധിക്കുന്നതാണ് എന്ന കണ്ണൂർ ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന്റെ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഭാവിയിൽ ഇത്തരം സംഭവങ്ങൾ ആവർത്തിക്കാതിരിക്കാൻ ജാഗ്രത പുലർത്തണമെന്ന നിർദ്ദേശത്തോടെ പ്രസ്തുത പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

പ്രോജക്ട് ലക്ഷ്യത്തിൽ നിന്നുള്ള വ്യതിചലനം - വർക്ക് സ്ലിപ്പിലെ അടിസ്ഥാനമില്ലാത്ത പരാമർശങ്ങൾ

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-03 ഖണ്ഡിക : 3-25

അഴീക്കോട് ബസ്സ്റ്റാന്റ്, അപ്രോച്ച് റോഡ് അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തൽ പ്രവൃത്തിക്കായി തയ്യാറാക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റിൽ 544 ക്യൂ.മീ. കരിങ്കല്ല് പാകലും, 182 ക്യൂ.മീ.ഗ്രേഡഡ് മെറ്റൽ 73 ക്യൂ.മീ. ചുവന്ന മണ്ണ് എന്നിവ സംഭരിക്കലും 1813 ച.മീ. മെറ്റലിംഗും ആണ് ചെയ്യുവാൻ നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നത്. ഈ എസ്റ്റിമേറ്റിനൊപ്പം വച്ചിരുന്ന ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ തയ്യാറാക്കിയ സാങ്കേതിക റിപ്പോർട്ടിൽ ബസ് സ്റ്റാന്റ് പ്ലോട്ടിന്റെ മൊത്തം വിസ്തീർണ്ണം 1812.63 ച.മീ.ആണെന്നും ഇത്രയും സ്ഥലം 30 സെ.മീ. കനത്തിൽ കരിങ്കല്ല് പാകി ഉറപ്പിക്കണമെന്നും പരാമർശിച്ചിരുന്നു.

പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കി ഫൈനൽ ബിൽ നൽകിയപ്പോൾ മെറ്റൽ സംഭരണ മെറ്റലിംഗ് എന്നിവ ഒഴിവാക്കിയതായും കരിങ്കല്ല് പായ്ക്കിംഗ് 40%ത്തോളം അധികം ചെയ്യുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതായി കാണുകയുണ്ടായി.

അധിക പ്രവൃത്തി വിശദീകരിച്ച വർക്ക് സ്ലിപ്പിൽ താഴെ പറയും പ്രകാരമാണ് പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളത്.

മൊത്തം യാർഡിന്റെ ഒരു ഭാഗം മാത്രം പേവ് ചെയ്യാനും മെറ്റൽ ചെയ്യാനാണ് ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നത്. ഈ ഭാഗം ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് ടാർ ചെയ്യും എന്ന അനുമാനത്തിലാണ് ഇങ്ങനെ ചെയ്തത്. ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിന് അങ്ങനെ ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശ്യം ഇല്ല എന്ന് അറിയിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലും മുഴുവൻ സ്ഥലവും പേവ് ചെയ്യണമെന്ന് റിക്വസ്റ്റ് ചെയ്തതിനാലും മാറ്റം വരുത്തുകയായിരുന്നു.

മേൽ വർക്ക് സ്ലിപ്പിൽ വിവരിച്ച കാര്യങ്ങൾ മുഴുവനായും അടിസ്ഥാനരഹിതമാണ്.

1. ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് ഈ പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ സഹകരിക്കുമെന്ന് പ്രോജക്റ്റിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടേയില്ല.
2. ബസ്സ്റ്റാന്റിന്റെ മൊത്ത വിസ്തീർണ്ണമെന്ന് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ സ്കെച്ച് തയ്യാറാക്കി സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ 1812 ച.മീറ്ററും പേവിംഗും മെറ്റലിംഗും നടത്തുവാനാണ് ലക്ഷ്യമിട്ടിരുന്നത്.
3. മുഴുവൻ സ്ഥലവും പേവ് ചെയ്യണമെന്ന് ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് റിക്വസ്റ്റ് ചെയ്തതിന്റെ രേഖകളൊന്നും ഫയലിൽ ഇല്ല.
4. എസ്റ്റിമേറ്റിൽ നിന്ന് വലിയ വ്യതിയാനം ഉണ്ടായിട്ടും പുതുക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കാതെ പ്രവൃത്തി തുടർന്നു.

അളവ് പുസ്തകത്തിലെ 85-ാം പേജിൽ ഉറപ്പില്ലാത്ത മണ്ണ് ആയതിനാൽ 537 ച.മീ.അധിക പേവിംഗ് നടത്തിയതായും പേജ് 87 ൽ 2188 ച.മീ.യാർഡ് ഏരിയ 30 സെ.മീ.ഘനത്തിൽ പേവ് ചെയ്തതായും രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയറുടെ ടെക്നിക്കൽ റിപ്പോർട്ടിൽ 1812.63 ച.മീ ആയിരുന്ന യാർഡ് എങ്ങനെ 2188 ച.മീ ആയി (പ്രവൃത്തി സമയത്ത്) എന്ന് വിശദീകരിച്ചിട്ടില്ല. അധികാരസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള അനുമതിയും അംഗീകാരവും ഇല്ലാതെ തെറ്റായ പരാമർശങ്ങളുള്ള വർക്ക് സ്ലിപ്പിന്റെ പിൻബലത്തിൽ അധിക പ്രവൃത്തി ചെയ്തത്

തൃപ്തികരമായി വിശദീകരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ചെലവ് തുകയായ 4,70,891/-രൂപ വിശദീകരണത്തിന്റെ അഭാവത്തിൽ തടസ്സത്തിൽ വെച്ചിട്ടുണ്ട്.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 3.97.3]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

194. എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗത്തിന്റെ ചെറിയ മേൽനോട്ടക്കുറവുണ്ടായിരുന്നെങ്കിലും പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തി യുദ്ധകാലാടിസ്ഥാനത്തിൽ ചെയ്യേണ്ടിവന്നതിനാലാണ് പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന പോരായ്മകൾ സംഭവിച്ചതെന്ന തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പ് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറിയുടെ വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

195. അഴീക്കോട് ബസ്സ്റ്റാന്റ്, അപ്രോച്ച് റോഡ് അടിവുധിപ്പെടുത്തൽ പ്രവൃത്തിയിൽ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗത്തിന്റെ മേൽനോട്ടക്കുറവുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിലും പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തി യുദ്ധകാലാടിസ്ഥാനത്തിൽ ചെയ്യേണ്ടിവന്നതിനാലാണ് ഓഡിറ്റിൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന പോരായ്മകൾ സംഭവിച്ചതെന്ന വകുപ്പിന്റെ വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മേൽ പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഇരിട്ടി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

ഭവനനിർമ്മാണ പദ്ധതികൾ-ക്രമവിരുദ്ധമായി സബ്സിഡി നൽകി

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-03 ഖണ്ഡിക 3-2

ഭവന നിർമ്മാണത്തിന് ഒരു തവണ ധനസഹായം അനുവദിച്ചവർക്ക് വീണ്ടും ധനസഹായം അനുവദിക്കരുതെന്ന നിലവിലുള്ള വ്യവസ്ഥ ലംഘിച്ചുകൊണ്ട് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് ഭരണ സമിതിയുടെ തീരുമാന പ്രകാരം പട്ടികജാതിക്കാർക്ക് വീട്

നിർമ്മാണം (ഐ.എ.വൈ) എന്ന പ്രോജക്ടിൽ (നമ്പർ 48/03) ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് ക്രമ വിരുദ്ധമായി സബ്സിഡി അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ചട്ടങ്ങൾ പാലിക്കാതെയും നടപടി ക്രമങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായും സബ്സിഡി നൽകിയത് സർക്കാർ ഉത്തരവുകളുടെ ലംഘനമായി കണക്കാക്കി തുക 233500/- രൂപ തിരിച്ചു പിടിക്കേണ്ടതാണ്.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 3.98.1]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

196. 2002-03-ൽ നടപ്പിലാക്കിയ പദ്ധതിയിൽ ഒരു പ്രാവശ്യം ഭവന നിർമ്മാണധനസഹായം അനുവദിച്ചവർക്ക് വീണ്ടും ധനസഹായം അനുവദിക്കരുതെന്നായിരുന്നു വ്യവസ്ഥയെന്നും ഇത് പത്ത് വർഷത്തേയ്ക്ക് എന്ന സമയപരിധി നിശ്ചയിച്ച് മാറ്റിയിട്ടുണ്ടെന്നും പട്ടികജാതി വിഭാഗത്തിലെ ഗുണഭോക്താക്കളുടെ അവസ്ഥ വളരെ മോശമായിരുന്നതിനാൽ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് ഭരണസമിതി പ്രസ്തുത വീടുകളുടെ പണി പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിനുള്ള ശുപാർശ ചെയ്തതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിയതെന്നും ഏഴ് ഗുണഭോക്താക്കളുടെയും വീടുകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ പ്രസ്തുത വീടുകളെല്ലാം പണി പൂർത്തീകരിച്ച് താമസിച്ചുവരുന്നുണ്ടെന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞുവെന്നും പ്രസ്തുത സാഹചര്യത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുന്നുവെന്നും ഇരിട്ടി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി ബോധിപ്പിച്ചു

197. ഇരിട്ടി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയുടെ വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി തീരുമാനിച്ചു

നിഗമനങ്ങൾ/ശുപാർശകൾ

198. സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയുടെയും ഇരിട്ടി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയുടെ വിശദീകരണത്തിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

പട്ടിക വർഗ്ഗ കോളനികളിൽ ഭവന നിർമ്മാണം - പ്രോജക്ട് ലക്ഷ്യം കൈവരിച്ചിട്ടില്ല

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-03 ഖണ്ഡിക 3-4

6,30,000/- രൂപയുടെ അടങ്കലിൽ നടപ്പിലാക്കിയ പട്ടികവർഗ്ഗ കോളനികളിൽ ഭവന നിർമ്മാണം എന്ന പ്രോജക്റ്റിൽ (നം.86/01-02) 15 വീടുകൾ നിർമ്മിച്ച് നൽകുന്നതിനായി തെരഞ്ഞെടുത്ത 3 കൺവീനർമാർ മുഖാന്തിരം ആകെ 5,69,000/- രൂപ ചെലവഴിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും പദ്ധതി പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല/പൂർത്തീകരണം സംബന്ധിച്ച വ്യക്തമായ രേഖകൾ ലഭിച്ചിട്ടില്ല

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 3.98.2]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

199. ശ്രീ. ടി. തോമസ്, ശ്രീ. എം. പവിത്രൻ എന്നീ കൺവീനർമാർ ഏറ്റെടുത്ത പ്രവൃത്തികൾ പൂർത്തീകരിച്ച് നിലവിൽ വീടുകളിൽ ഗുണഭോക്താക്കൾ താമസിച്ചുവരുന്നുണ്ടെന്നും എം. കെ. കുമാരൻ എന്ന കൺവീനർ ഇപ്പോൾ ജീവിച്ചിരിപ്പില്ലെന്നും പ്രസ്തുത സാഹചര്യത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാമർശം ഒഴിവാക്കിത്തരണമെന്നും ഇരിട്ടി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി സമിതിയെ ബോധിപ്പിച്ചു.

200. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി തീരുമാനിച്ചു

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

201. പട്ടിക വർഗ്ഗ കോളനികളിലെ ഭവന നിർമ്മാണ പദ്ധതിയുടെ മൂന്നു കൺവീനർമാരിൽ രണ്ട് പേർ ഏറ്റെടുത്ത പദ്ധതികൾ പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും മൂന്നാമത്തേയാൾ ജീവിച്ചിരിപ്പില്ലെന്നുള്ള ഇരിട്ടി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയുടെ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

തിരുവനന്തപുരം,
2023 ആഗസ്റ്റ് ...10...



ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ,
അധ്യക്ഷൻ,

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി.

അനുബന്ധം - I
പ്രധാനപ്പെട്ട നിഗമനങ്ങളും/ശിപാർശകളും

ക്രമ നം.	ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പ്	ഖണ്ഡിക	നിഗമനങ്ങൾ/ ശിപാർശകൾ
1	തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്	2	ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കോയിപ്രം, പുളിക്കീഴ് എന്നീ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകളുമായും റാന്നി, കവിയൂർ, എഴുമറ്റൂർ, തുമ്പമൺ, ചെറുകോൽ എന്നീ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുമായും ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.
2	"	4	ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പുളിക്കീഴ്, കോയിപ്രം എന്നീ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകളുമായും മെഴുവേലി, കവിയൂർ, ചിറ്റാർ, റാന്നി അങ്ങാടി എന്നീ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുമായും ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.
3	"	6	ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.
4	"	8	ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

5	"	10	<p>ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാമർശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
6	"	16	<p>ഇടുക്കി ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ട 40 ഫയലുകളിൽ ഇനിയും കണ്ടെത്താൻ അവശേഷിക്കുന്ന 16 ഫയലുകൾ കണ്ടെത്തുന്ന മുറയ്ക്ക് ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കാമെന്ന മറുപടി അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയില്ലെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. മേൽ സൂചിപ്പിച്ച 16 ഫയലുകളും ഒരു മാസത്തിനുള്ളിൽ കണ്ടെത്തി ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് ഹാജരാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p>
7	"	17	<p>അടുത ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിലെ ഫയൽ പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കിയെന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
8	"	18	<p>അടിമാലി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന 8 ഫയലുകളിൽ 3 എണ്ണം കണ്ടെത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. ആകെ 10,03,899/- രൂപയുടെ രേഖകൾ ഹാജരാക്കാനുള്ളതിൽ 7,36,227/- രൂപയുടെ ഫയലുകൾ ഹാജരാക്കിയിട്ടുണ്ട് എന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലും പദ്ധതികൾ പൂർത്തീകരിച്ച് ഫോട്ടോ സഹിതം ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് കൈമാറിയിട്ടുണ്ടെന്ന വകുപ്പിന്റെ വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലും പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>

9	"	20	<p>അഴുത, തൊടുപുഴ എന്നീ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകളിൽ നിയമപരമായ രജിസ്റ്ററുകൾ എഴുതി പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുള്ളത് ' തുടർ ഓഡിറ്റുകളിൽ പരിശോധിച്ചിട്ടുള്ളതാണെന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
10	"	36	<p>കല്ലൂർക്കാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും അധികമായി കൈപ്പറ്റിയ തുക കൺവീനർ തിരിച്ചടച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
11	"	37	<p>ചുർണ്ണിക്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഓഡിറ്റ് തടസ്സപ്പെടുത്തിയ 200817-രൂപയുടെ പ്രവൃത്തികളിൽ മുണ്ടയത്ത് പറമ്പ് റോഡ് പണി ഒഴികെയുള്ള പരാമർശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു. മുണ്ടയത്ത് പറമ്പ് റോഡ് പണിയുടെ കൺവീനറുടെ പേരിൽ റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനായി നോട്ടീസ് നൽകിയെങ്കിലും റിക്കവറി നടപടികൾ അനന്തമായി നീണ്ടു പോകുന്നതിൽ സമിതി ആശങ്ക രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തിയാക്കണമെന്നും ജില്ല കളക്ടറിൽ നിന്ന് കൺസോളിഡേറ്റഡ് റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കിയ ശേഷം വകുപ്പ് തുടർനടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p>

12	"	38	കന്നുകര ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ മുൻകൂർ തുക കൈപ്പറ്റിയ പദ്ധതി പൂർത്തീകരിച്ചതിന്റെ രേഖകൾ പരിശോധിച്ച ബോധ്യപ്പെടുവെന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു..
13	"	39	ചിറ്റാറ്റുകര ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ പദ്ധതി പൂർത്തീകരിച്ചതായും അധികമായി കൺവീനർ കൈപ്പറ്റിയ തുക പിഴപ്പലിശ സഹിതം അടവാക്കിയിട്ടുള്ളതായും ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് അറിയിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.
14	"	40	എളങ്കുന്നപ്പുഴ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിലെ പ്രവൃത്തികൾ പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുള്ളതായി ഓഡിറ്റിന്റെ പ്രാദേശിക പരിശോധനയിൽ ബോധ്യപ്പെട്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.
15	"	41	മുളവുകാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് സ്വന്തം ബോട്ട് പദ്ധതിയുടെ കൺവീനർക്ക് പഞ്ചായത്ത് മോണിറ്ററിംഗ് സമിതിയുടെ റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാകാത്തതിനാൽ ബാക്കി തുക നൽകിയിട്ടില്ലെന്നും ഇക്കാരണത്താൽ മുൻകൂർ നൽകിയ തുക ഇടപാടാക്കുന്നതിന് നാളിതുവരെ മറ്റ് നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്നുമുള്ള പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയുടെ വിശദീകരണത്തിൽ വ്യക്തത വരുത്തേണ്ടതുണ്ടെന്ന്

16	"	42	<p>സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച വ്യക്തമായ റിപ്പോർട്ട് അടിയന്തരമായി ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p> <p>മുളവുകാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പോസ്റ്റ് ഓഫീസ് നടപ്പാത, മാം കുരിശുപള്ളി മുതൽ വാട്ടർടാക് വരെ റോഡ് ക്ലീനിംഗ്, പടക്കാട് ബണ്ട് പുനരുദ്ധാരണം, വലിയതറ പട്ടികജാതി കോളനി അടുക്കുചാലും കവർസ്റ്റാമ്പും, റോഡ് സംരക്ഷണഭിത്തി എന്നീ പ്രവൃത്തികൾ ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് നേരിട്ട് പരിശോധിച്ചതിന് ശേഷം റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p>
17	"	43	<p>ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മുളവ്കാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ശേഷിച്ച പരാമർശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
18	"	44	<p>മുളവുകാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് വിവിധ പ്രവൃത്തികളുടെ മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് ഇനത്തിൽ നൽകിയ 3,55,005 രൂപ ജില്ലാ കളക്ടർ എടുത്തിത്തള്ളിയതായി തെളിവെടുപ്പ് യോഗവേളയിൽ പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടറേറ്റ് സീനിയർ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ ബോധിപ്പിച്ചു. തുക എടുത്തിത്തള്ളുന്നതിന് സർക്കാരിന് മാത്രമേ അധികാരമുള്ളൂ എന്നതിനാൽ പ്രസ്തുത നടപടിയുടെ സാധുത സംബന്ധിച്ച് പരിശോധിച്ച റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p>

19	"	45	<p>തുറവൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ ഉതുപ്പുകവല പട്ടികജാതി കോളനി റോഡ്, മുല്ലശ്ശേരി ഇറിഗേഷൻ പുനരുദ്ധാരണം, കനാൽ ചുണ്ടേക്കാട് റോഡ് സൈഡ് കെട്ടൽ, ദേവഗിരി കിഴക്കേകവല കനാൽ ബണ്ട് റോഡ് എന്നീ പ്രവൃത്തികൾ പൂർത്തിയാക്കാത്തത് സംബന്ധിച്ച റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ ത്വരിതപ്പെടുത്തി മൂന്ന് മാസത്തിനകം റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. ശേഷിച്ച പ്രവൃത്തികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പരാമർശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിനും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
20	"	46	<p>വടവുകോട് പുത്തൻകുരിശ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ മുൻകൂർ തുക കൈപ്പറ്റിയ പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിച്ചതായി പരിശോധനയിൽ ബോധ്യപ്പെടുവെന്ന് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ വിവരത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു..</p>
21	"	53	<p>ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ വിവരത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മുക്കന്നൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
21	"	54	<p>കൂവപ്പടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ ജലസേചനത്തിനും കുടിവെള്ളത്തിനുമായി മോട്ടോർ സ്ഥാപിച്ച പദ്ധതി നിരീക്ഷിക്കാനുള്ള ഉത്തരവാദിത്തം ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കുണ്ടെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. മോട്ടോർ ഷെഡിലേക്ക് എത്തിച്ചേരാൻ കഴിയാത്തവിധം സ്ഥലം</p>

			കാടുപിടിച്ച് കിടക്കുകയാണെന്നും പ്രസ്തുത മോട്ടോർ നിലവിലുണ്ടോയെന്നതിൽ പോലും വ്യക്തതയില്ലെന്നും ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ മറുപടിയിൽ നിന്ന് സമിതി അനുമതിക്കുന്നു. ആയതിനാൽ പ്രസ്തുത മോട്ടോറിന്റെയും പദ്ധതിയുടെയും നിലവിലെ സമിതി സംബന്ധിച്ച് സ്ഥലപരിശോധന നടത്തി റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.
22	"	59	കുന്നകര ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഓഡിറ്റ് പരാമർശിച്ച ചെലവ് രേഖകൾ, വൗച്ചറുകൾ തുടങ്ങിയവ നേരിട്ട് പരിശോധിച്ച് ബോധ്യപ്പെടുവെന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.
23	"	60	സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയുടെയും ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ വാഴക്കുളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പരാമർശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.
24	"	61	കോട്ടുവള്ളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് മത്സ്യബന്ധന തുറമുഖ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ഭൗതിക പരിശോധന നടത്തി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും മരണപ്പെട്ട ഗുണഭോക്താക്കളുടെ അനന്തരാവകാശികളുൾപ്പെടെ എല്ലാ

			<p>ഗുണഭോക്താക്കൾക്കും പദ്ധതി ആനുകൂല്യം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്ന് പരിശോധനയിൽ ബോധ്യപ്പെടുവെന്നുമുള്ള ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയുടെ വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
25	"	62	<p>ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വടവുകോട് പുത്തൻകുരിശ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
26	"	64	<p>വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രങ്ങൾ പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കിയെന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വാഴക്കുളം, നെടുമ്പാശ്ശേരി, എടത്തല, മുക്കന്നൂർ, കവളങ്ങാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
27	"	66	<p>ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാനാടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
28	"	68	<p>ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കുന്നുകര ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>

29	"	70	വീട് പണി പൂർത്തിയാക്കിയതിന്റെ രേഖകൾ ലഭ്യമാക്കിയെന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വാഴക്കുളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.
30	"	72	ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.
31	"	74	ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.
32	"	78	എളങ്കുന്നപ്പുഴ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് മൈത്രി ഡെവ്ലോപ്പിംഗ് പദ്ധതി പ്രകാരം കേരള സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡിൽ അടവാക്കിയ തുകയുടെ വിനിയോഗം കിഴിച്ച് ബാക്കി ലഭിക്കാനുള്ള തുക ബോർഡിൽ നിന്നും ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി പഞ്ചായത്ത് സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.
33	"	80	ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.
34	"	82	ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.
35	"	84	ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

36	"	86	ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.
37	"	88	ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.
38	"	97	പ്രവൃത്തികൾ പൂർത്തീകരിച്ചതായുള്ള ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പാഠഭം, വല്ലച്ചിറ, തളിക്കുളം, നാട്ടിക, എരുമപ്പെട്ടി എന്നീ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പരാമർശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.
39	"	98	ഒല്ലക്കര-കരിപാകുന്ന് ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതി സ്ഥലം നേരിട്ട് പരിശോധന നടത്തിയതിൽ പ്രസ്തുത പദ്ധതിയ്ക്കായി വാങ്ങിയ മോട്ടോർ പമ്പ് സെറ്റ് നിലവിലും പ്രവർത്തനക്ഷമമാണെന്നും കാർഷിക വശ്യത്തിന് വെള്ളം പമ്പ് ചെയ്യുന്നതിന് പ്രയോജനപ്പെടുത്തുന്നുണ്ടെന്നുമുള്ള ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയുടെ വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒല്ലക്കര ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.
40	"	99	ഒല്ലക്കര ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിലെ പുത്തൻകുളം ഉഴവുചാൽ പദ്ധതി പൂർത്തീകരിച്ചതായുള്ള ഓഡിറ്റിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.
41	"	100	മുൻകൂർ തുക തിരിച്ചടച്ചതായുള്ള ഓഡിറ്റിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ചാലക്കുടി ബ്ലോക്ക്

			പഞ്ചായത്തിലെ കൾച്ചറൽ സെന്റർ ആന്റ് കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാൾ നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.
42	"	101	ചാലക്കുടി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിലെ ലൂയിസ് ആംഗ്ലോ ഇന്ത്യൻ സ്കൂൾ കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാൾ നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിച്ചതിന്റെ രേഖകൾ ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.
43	"	103	ആതിരപ്പള്ളി, വെങ്കിടങ്ങ, കോലഴി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിലെ കന്നുകുട്ടി പരിപാലന പദ്ധതി പൂർത്തീകരിച്ചതായും വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം ലഭ്യമാക്കിയതായുള്ള കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.
44	"	106	ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വെങ്കിടങ്ങ, വേളക്കര, പടിയൂർ, കോലഴി, അടാട്ട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പരാമർശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.
45	"	107	വല്ലച്ചിറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ രണ്ട് ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതികളുടെ വൈദ്യുതിചാർജ്ജ്, പ്രസ്തുത പദ്ധതികളുടെ നടത്തിപ്പ് ഗുണഭോക്തൃ സമിതിക്ക് കൈമാറുന്നതിന് മുൻപ് പഞ്ചായത്ത് അടച്ച നടപടിയ്ക്ക് സർക്കാരിൽ നിന്നും സാധൂകരണം ലഭ്യമാക്കുന്നതിനും ആയത്

			ഓഡിറ്റ് പരിശോധിച്ച് ബോധ്യപ്പെടുന്ന മുറയ്ക്ക് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിനും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.
46	"	113	ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വെങ്കിടങ്ങ്, വല്ലച്ചിറ, പടിയൂർ, ആതിരപ്പള്ളി, അന്നമനട, അടാട്ട്, മതിലകം, തെക്കുകര എന്നീ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുമായും ഒല്ലൂക്കര, ചാലക്കുടി എന്നീ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകളുമായും ബന്ധപ്പെട്ട പരാമർശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.
47	"	115	പരാമർശ ഖണ്ഡികകളിലെ വീട്ടുവാടക ബത്ത ഇനത്തിൽ നഷ്ടം വന്ന തുക ഈടാക്കിയതായുള്ള ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വല്ലച്ചിറ, പാറളം, ചേർപ്പ്, കോലഴി എന്നീ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പരാമർശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.
48	"	118	ചാലക്കുടി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിലെ കൂവക്കാടുകന്ന് ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതി, പുനക്കുളം കുടിവെള്ള പദ്ധതി, പൊങ്ങം കുടിവെള്ള പദ്ധതി, ഇരട്ടിച്ചിറ ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതി എന്നിവ നടപ്പാക്കിയതിലെ അപാകത സംബന്ധിച്ച് വിശദമായ അന്വേഷണം നടത്തി സർക്കാരിന് ഉണ്ടായ നഷ്ടം തിട്ടപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുവാൻ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് ചീഫ് എഞ്ചിനീയറോട് ആവശ്യപ്പെടുവെങ്കിലും നാളിതുവരെ തുടർ നടപടികൾ ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു.

			മേൽവിഷയം സംബന്ധിച്ച് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് ചീഫ് എഞ്ചിനീയറുടെ റിപ്പോർട്ട് ഒരു മാസത്തിനുള്ളിൽ ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.
49	"	120	അറവുശാലയുടെ പണി പൂർത്തിയാക്കിയതായും പ്രവർത്തന സജ്ജമായതായും മതിലകം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.
50	"	122	ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.
51	"	124	ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മതിലകം മാർക്കറ്റ് നിർമ്മാണത്തിലെ അപാകതകളെക്കുറിച്ചുള്ള പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.
52	"	127	കാടവളർത്തൽ പദ്ധതിക്കായി നൽകിയ തുകയിൽ ചെലവഴിക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്ന 71000 രൂപ ഈടാക്കുന്നതിന് തൃശ്ശൂർ കാടവളർത്തൽ സൊസൈറ്റി സെക്രട്ടറിക്കെതിരെ ആരംഭിച്ച റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ കളക്ടറുമായും വില്ലേജ് ഓഫീസുമായും ബന്ധപ്പെട്ട് ത്വരിതപ്പെടുത്തണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.
53	"	130	മലക്കുപ്പാറ കടിവെള്ള പദ്ധതിക്കായി മോട്ടോറും പിവിസി പൈപ്പും വാങ്ങുന്നതിനായി ചെലവഴിച്ച തുക

			തിരികെ ഈടാക്കുന്നതിനായി നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥയായ സെക്രട്ടറി ശ്രീമതി കെ.ആർ.സബേത്തിനെതിരെ അനുവദിച്ച റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികളുടെ നിലവിലെ സ്ഥിതി സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.
54	"	131	പ്രസ്തുത പദ്ധതിക്കായി മോട്ടോർ ഷെഡ് പണിയുന്നതിന് ഗുണഭോക്തൃ സമിതി കൺവീനർക്ക് നൽകിയ മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസായ 66000 രൂപ തിരികെ ഈടാക്കിയെന്ന ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.
55	"	133	മിനി ഇൻഡസ്ട്രിയൽ എസ്റ്റേറ്റിലെ 12 മുറികളിൽ 10 എണ്ണം വാടകയ്ക്ക് നൽകിയതായി ബോധ്യപ്പെടുവെന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.
56	"	135	മണൽ പെർമിറ്റ് ഇനത്തിൽ പിരിച്ചെടുത്ത തുക പഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിൽ അടവാക്കിയതായുള്ള ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.
57	"	139	മണലൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ചട്ടവിരുദ്ധമായി നികുതി എഴുതിത്തള്ളിയ നടപടി അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയില്ലെന്നും നികുതി എഴുതിത്തള്ളിയ പഞ്ചായത്ത് ഭരണ സമിതിയുടെ തീരുമാനം ശരിയായിരുന്നില്ലെന്നും സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. പൊതുപണം ദുർവ്യയം ചെയ്യുന്ന ഇത്തരം നടപടികൾ ആവർത്തിക്കരുതെന്ന് കർശന

			നിർദ്ദേശം നൽകുന്നതോടൊപ്പം നികുതി എഴുതിത്തള്ളിയ നടപടിയിന്മേൽ സർക്കാരിന്റെ സാധൂകരണം ലഭ്യമായിട്ടുണ്ടോ എന്ന വിവരം ലഭ്യമാക്കണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.
58	"	141	ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.
59	"	143	ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.
60	"	149	മൂന്ന് വർഷത്തിലധികമായി പിരിച്ചെടുക്കാതിരുന്നതിനാൽ കാലഹരണപ്പെട്ട തൊഴിൽ നികുതി കുടിശ്ശികയായ 50152 രൂപ ഈടാക്കുന്നതിന് ആരംഭിച്ച ആർ. ആർ. നടപടിക്കെതിരെ ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥർ നേടിയ സ്റ്റേ ഒഴിവാക്കുന്നതിന് പഞ്ചായത്ത് യാതൊരു തുടർനടപടിയും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല എന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. പഞ്ചായത്ത് ഭരണസമിതി യഥാസമയം യോഗം ചേരാതിരുന്നത് മൂലമാണ് അപ്പീൽ ഫയൽ ചെയ്യാൻ കഴിയാതിരുന്നതെങ്കിൽ, പ്രസ്തുത വിവരം അറിയിച്ചുകൊണ്ട് സർക്കാരിൽ നിന്നും സാധൂകരണം തേടേണ്ടതായിരുന്നുവെന്നും സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. ഭാവിയിൽ ഇത്തരം സംഭവങ്ങൾ ആവർത്തിക്കാതിരിക്കാൻ ജാഗ്രത പുലർത്തണമെന്നും ഉത്തരവാദികളായ ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്നും തുക

			<p>ഈടാക്കി തിരിച്ചടയ്ക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു..</p>
61	"	151	<p>പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിച്ചതായി ഫൈനൽ ബില്ലിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്ന് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു..</p>
62	"	154	<p>മേപ്പാടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 240 ബാരൽ ടാർ ഉപയോഗിച്ച് പ്രവൃത്തി ചെയ്തതിന്റെ പ്രോജക്ട് ഫയൽ പരിശോധിച്ച് രേഖകൾ കണ്ടെത്തുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും ആർ. ആർ. നടപടിക്കെതിരെ നിലവിലുള്ള സ്റ്റേ ഒഴിവാക്കുന്നതിനും കേസ് നടപടികൾ ത്വരിതപ്പെടുത്തുന്നതിനും നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
63	"	157	<p>മേപ്പാടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ ജെ.ആർ.വൈ. റോഡ് പ്രവൃത്തിയുടെ കൺവീനർ മരണപ്പെട്ടുവെന്നും പ്രസ്തുത റോഡ് നിലവിൽ സഞ്ചാരയോഗ്യമാണെന്നുള്ള ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയുടെ വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
64	"	164	<p>തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഓരോ കേസിലും നിശ്ചിത തുക മാത്രമേ ചെലവാക്കാനാവൂ എന്ന പരിമിതിയുണ്ടെന്നുള്ളത് വസ്തുതയാണെങ്കിലും ഇക്കാരണത്താൽ കേസ് നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോകുന്നത് അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയില്ലെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ആയതിനാൽ പ്രസ്തുത പരിധി</p>

			ഉയർത്തുന്നതിനായി ചട്ടങ്ങളിൽ ആവശ്യമായ ഭേദഗതി വരുത്തുന്നത് സംബന്ധിച്ച് വകുപ്പ് പരിശോധിക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.
65	"	165	വാടക ഈടാക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തിയ അന്നത്തെ സെക്രട്ടറിക്കെതിരെ സ്വീകരിച്ച ആർ. ആർ. നടപടി ഹൈക്കോടതി സ്റ്റേ ചെയ്ത് മൂന്നു വർഷമായിട്ടും പ്രസ്തുത സ്റ്റേ ഒഴിവാക്കുന്നതിനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ നടത്താതിരുന്ന മേപ്പാടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ നടപടി ന്യായീകരിക്കാനാവില്ലെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. പ്രസ്തുത റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടിയുടെ സ്റ്റേ ഒഴിവാക്കുന്നതിന് അടിയന്തര നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും തുക ഈടാക്കി റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു..
66	"	167	സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയുടെയും ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.
67	"	170	സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.
68	"	174	സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയുടെയും ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.
69	"	178	പാട്ടത്ത് ക്കന്ന് കുടിവെള്ള പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഉത്തരവാദിയായ സെക്രട്ടറിയിൽ നിന്നും ഈടാക്കാനുള്ള

		<p>തുക ടിയാന്റെ ഡി.സി.ആർ.ജി.യിൽ നിന്നും ഈടാക്കുന്നതിന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p>
<p>70</p>	<p>182</p>	<p>നിരവിൽ പുഴ-മുണ്ടങ്ങോത്ത് റോഡ് ടാറിംഗ് പ്രവൃത്തിക്ക് അധിക തുക നൽകിയ ഇനത്തിൽ പഞ്ചായത്തിന് നഷ്ടം വന്ന 44959 രൂപ ഉത്തരവാദികളായ മൂന്ന് പേർ ചേർന്ന് പഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിലേക്ക് തിരിച്ചടച്ചുവെന്നും ആയതിന്റെ പലിശ ഒഴിവാക്കി കിട്ടുന്നതിന് സർക്കാരിലേക്ക് അപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നുമുള്ള പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയുടെ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആയതിന്മേൽ തീരുമാനമെടുത്ത് റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിനോട് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
<p>71</p>	<p>184</p>	<p>ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
<p>72</p>	<p>186</p>	<p>ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ വിവരത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
<p>73</p>	<p>190</p>	<p>മേൽ പ്രതിപാദിച്ച പ്രവൃത്തിക്ക് 387 മനുഷ്യദിനങ്ങൾ മാത്രമേ ആവശ്യമുള്ളൂ എന്നാണ് ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തിയിട്ടുള്ളതെന്നും എന്നാൽ 610 മനുഷ്യദിനങ്ങളുടെ കണക്കാണ് ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് നൽകിയിട്ടുള്ളതെന്നും എന്നാൽ ഇത് തെളിയിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ രേഖകളൊന്നും തന്നെ</p>

			<p>ഓഡിറ്റിന്റെ പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ലെന്നും സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. ആയതിനാൽ മേൽവിഷയം സംബന്ധിച്ച വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് കണ്ണൂർ ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് നൽകണമെന്നും പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ട് പരിശോധിച്ച ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് സമിതിക്ക് റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
74	"	193	<p>ടെൻഡർ നിബന്ധന പാലിക്കാത്തത് മൂലവും പിഴ ഈടാക്കാതെയും പ്രവൃത്തികളുടെ പൂർത്തീകരണ കാലാവധി നീട്ടിക്കൊടുത്തത് മൂലവും ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന് നഷ്ടമുണ്ടായതായി സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. എങ്കിലും മേലിൽ നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിക്കുന്നതിലും നിയമാനുസൃത പിഴപ്പലിശ ഈടാക്കുന്നതിലും ശ്രദ്ധിക്കുന്നതാണ് എന്ന കണ്ണൂർ ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന്റെ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഭാവിയിൽ ഇത്തരം സംഭവങ്ങൾ ആവർത്തിക്കാതിരിക്കാൻ ജാഗ്രത പുലർത്തണമെന്ന നിർദ്ദേശത്തോടെ പ്രസ്തുത പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
75	"	195	<p>അഴീക്കോട് ബസ്സ്റ്റാന്റ്, അപ്രോച്ച് റോഡ് അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തൽ പ്രവൃത്തിയിൽ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗത്തിന്റെ മേൽനോട്ടക്കുറവുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിലും പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തി യുദ്ധകാലാടിസ്ഥാനത്തിൽ ചെയ്യേണ്ടി വന്നതിനാലാണ് ഓഡിറ്റിൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന പോരായ്മകൾ സംഭവിച്ചതെന്ന വകുപ്പിന്റെ</p>

		<p>വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മേൽ പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
<p>76</p>	<p>198</p>	<p>സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയുടെയും ഇരിട്ടി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയുടെ വിശദീകരണത്തിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
<p>77</p>	<p>201</p>	<p>പട്ടിക വർഗ്ഗ കോളനികളിലെ ഭവന നിർമ്മാണ പദ്ധതിയുടെ മൂന്നു കൺവീനർമാരിൽ രണ്ട് പേർ ഏറ്റെടുത്ത പദ്ധതികൾ പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും മൂന്നാമത്തൊരാൾ ജീവിച്ചിരിപ്പില്ലെന്നുമുള്ള ഇരിട്ടി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയുടെ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>